

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 29 NOVEMBRE 2017 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>

<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>10</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>10</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>10</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>10</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>11</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>11</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>12</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>12</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>12</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>CONSIGLIERE CORDARO</u>		<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>12</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>13</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>		<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>	
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>		<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>	
<u>ASSESSORE RUGGIERI</u>	<u>15</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>15</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	

<u>ASSESSORE RUGGIERI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>ASSESSORE RUGGIERI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>ASSESSORE RUGGIERI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>17</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA LUANA</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>21</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>22</u>

<u>INTERVENTO</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>	
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>25</u>	
<u>Prelievo punto numero 12 all'Ordine del Giorno</u>		<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>	
<u>SECRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>26</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>26</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>	
<u>DOTTOR GULOTTA</u>	<u>31</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>34</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>35</u>	
<u>INTERVENTO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>37</u>	

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>37</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>	
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>		<u>38</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>38</u>	
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>	
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>		<u>39</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>40</u>	
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>		<u>42</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>42</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>43</u>	
<u>DOTTOR GULOTTA</u>	<u>43</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>43</u>	
<u>RAGIONIERE PANICOLA</u>		<u>43</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>44</u>	
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>44</u>	
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>47</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>47</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>47</u>	
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>47</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>48</u>	
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>48</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>48</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>48</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>		<u>49</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>49</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>49</u>	
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>50</u>	
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>51</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>	

<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>56</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>60</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>VICESINDACO LICARI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>63</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto.
Allora Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente (entra alle ore 18:15); Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente (entra alle ore 17:35); Arcara Letizia, assente (entra alle ore 18:05); Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Walter, assente (entra alle ore 17:55); Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente (entra alle ore 18:00); Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa, assente (entra alle ore 18:10); Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana, presente; Licari Linda, assente (entra alle ore 17:40); Rodriquez Aldo, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale, quindi la Seduta è aperta. Comunicazioni istituzionali, il collega Di Girolamo Angelo e il collega Calogero Ferreri, per motivi personali, non possono essere presenti agli odierni lavori d'Aula. In ordine sono iscritti a parlare il collega Arturo Galfano, il collega Aldo Rodriquez, la collega Rosanna Genna. Una cortesia, non voglio dire, non voglio intervenire nel merito di quello che dovete dire, le comunicazioni sono state chiuse, dico su questo è chiaro. Quindi qualsiasi tipo di intervento, solo per mozione d'ordine. Abbiamo chiuso il dibattito, lo riprenderemo il giorno 5 con le interrogazioni.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono due proposte di prelievo, per mozione d'ordine e sulle proposte di prelievo. Iscritti a parlare ci sono Arturo Galfano, Aldo Rodriquez e Rosanna Genna. Collega Galfano no, non è così. Prima di lei c'è iscritto il collega... Perfetto, dico per un fatto di correttezza.

CONSIGLIERE GENNA

Chiedo scusa, non avevo capito Presidente. La ringrazio e ringrazio pure il collega Rodriguez e il collega Galfano. Presidente, siccome la Seduta precedente avevo chiesto il prelievo, il punto: "Riconoscimento debito fuori bilancio Pac Anziani Non in Adi", chiedo al collega Arturo Galfano che aveva fatto una proposta prima della mia, di mettere in trattazione il punto 6 all'ordine del giorno e quindi chiedere questo prelievo e in più Presidente volevo comunicare per chi non lo sa, a mo di mandare un messaggio di auguri alla dottoressa Rosellina Adamo che ha avuto un infortunio ieri mattina presso i servizi sociali, vedo che il vice Sindaco è molto al corrente di quello che succede all'interno del Comune, perché ha la faccia pure stranita, quindi penso che sarà pure informato che i servizi sociali in questo momento non hanno nessuna guida a livello tecnico, perché il dirigente è in ferie, la dottoressa Adamo ha avuto un infortunio all'interno degli edifici, per cui oggi ci troviamo ai servizi sociali e non sappiamo con chi dialogare. Comunque c'è sempre l'Amministrazione. Grazie Presidente. Le chiedo se è possibile di tenere in considerazione il collega Galfano di invertire il prelievo, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori, credo che già ci siamo sfogati abbastanza nella scorsa Seduta e il mio intervento si riferiva appunto per ribadire il prelievo del punto 12, che era: "Approvazione del Rendiconto della Gestione dell'Esercizio Finanziario 2016", che è ripeto al punto 12 dell'ordine del giorno. C'è stata la collega Rosanna Genna che ha chiesto che venga discusso il punto 6, non so se ci sono i presupposti, Presidente, mi rimetto a lei, per me va bene. Se si può esaminare il punto 6 e subito dopo andiamo al punto 12 che è importante, abbiamo delle scadenze. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, per me è indifferente, cambia poco, siamo qui sicuramente per lavorare. La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI

Grazie Presidente e signori Consiglieri, per agevolare l'Aula, il punto inversione chiesto dal consigliere Genna per la trattazione, è pervenuta credo agli Uffici della Presidenza il ritiro dell'atto, quindi l'Assessore proponente l'atto, a firma del dirigente, credo che abbia chiesto il ritiro dell'atto perché c'è un corso un'operazione, avviare una transazione in tal senso.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, ci siamo lasciati all'una e non avevamo cognizione trattando nella commissione accesso agli atti di cui il Presidente me ne può dare atto e non abbiamo cognizione di nessun documento dell'Ufficio Presidenza, perché lei era con noi. Adesso mi giunge di nuovo questo ritiro di questo atto. Vorrei capire quali sono le motivazioni del ritiro dell'atto e perché a distanza di tempo si procede al ritiro dell'atto proprio oggi, visto che la materia del contendere è la commissione accesso agli atti, è stato proprio questo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sono spiazzato perché onestamente non è pervenuta all'Ufficio di Presidenza nessuna richiesta da parte dell'Assessore proponente l'atto deliberativo del ritiro dell'atto stesso.

VICESINDACO LICARI

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non è così. L'atto deliberativo può essere ritirato dal proponente o dal Sindaco, punto. Non posso ritirare un atto, se ha delega sì.

VICESINDACO LICARI

Presidente, se può condonare la proposta perché verrà l'Assessore a ritirare l'atto, così intanto si può procedere all'altro punto, se per lei va bene Presidente. A me risulta che c'è stata una nota, mi hanno informato che era stata trasmessa una Pec all'Ufficio di Presidenza. Mi dovrò accertare.

PRESIDENTE STURIANO

Non è questo il problema.

VICESINDACO LICARI

Eventualmente siccome mi risulta da volontà dell'Assessore e del dirigente, la richiesta di ritiro dell'atto, perché è stata data una direttiva per proporre, tentare una transazione, quindi ultimamente di riduzione al debito, se attende un attimo, sto chiedendo all'Assessore, la presenza in Aula, nel frattempo se lei può operare su altro, per il ritiro dell'atto.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono problemi. Non è che gioco forza si deve procedere al prelievo. Però naturalmente bisogna capire anche lì le motivazioni che portano al ritiro dell'atto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Posso?

PRESIDENTE STURIANO

Prego. La parola anche a lei. È iscritto a parlare il collega Rodriguez, sempre per mozione d'ordine.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Sì, per mozione d'ordine. Volevo dire qualcosa altro, mi sono fermato perché mi aspettavo il prelievo del consigliere Arturo Galfano e volevo vedere cosa succedeva in Aula, per poi dare una mia dichiarazione, ma in merito al prelievo richiesto dalla collega, rimango basito perché fino a oggi se ne sono dette determinate cose, non si parlava di nessuna nota, perché fino a oggi in Commissione non si è parlato di note e chi dei componenti che erano presenti in Commissione, di questo credo o sbaglio? Di questo non se n'è sentita nemmeno la parvenza di una nota. Presidente, non ho capito, il Vicesindaco ha la delega al ritiro? Oppure non ce l'ha? Perché per come abbiamo detto oggi e per quanto ho capito e per quanto ne sto capendo, credo che possa ritirare l'atto o il Sindaco o l'Assessore proponente. Il Vicesindaco ha la delega, ha detto che ha la delega perché da qua non si sentiva bene.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, non mi sembra che ci fretta sul punto. Bloccarci su questo punto, quando abbiamo un'altra proposta di prelievo, collega Genna, dico possiamo anche chiedere il prelievo, ma se dobbiamo chiedere il prelievo e ci dobbiamo

bloccare sulla discussione, mi sembra... Allora se possiamo soprassedere. Prego, prego.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, visto che il Vicesindaco si è dato disponibile al ritiro dell'atto, possiamo capire quali sono le motivazioni del ritiro dell'atto? A distanza mi dica lei da quando si trova in Aula questo punto. Il mese di aprile se non ricordo male oggi.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, dal mese di aprile, adesso.

CONSIGLIERE GENNA

Anche perché c'erano delle Sedute di Consiglio Comunale, il Vicesindaco si era espresso in merito a questo atto. Vorrei capire quali sono le motivazioni del ritiro dell'atto, anche perché ci sono colleghi che l'atto non lo conoscono, perché non fanno parte delle stesse Commissioni, dove l'argomento è stato trattato.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi lei resta ferma fino a quando il Vicesindaco non le dirà la motivazione? Vicesindaco, se glielo può spiegare, perché a quanto pare quando stava parlando con la Presidenza, era fuori microfono e quindi non sono riusciti a seguire l'intervento.

VICESINDACO LICARI

Posso, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, prego.

VICESINDACO LICARI

L'Assessore proponente l'atto sta venendo in Aula per il ritiro. Ripeto la motivazione del ritiro dell'atto è dovuta al fatto che sarà data una direttiva al dirigente, per vedere se vi sono le condizioni di avviare una transazione, cosa che abbiamo detto e che noi tra l'altro abbiamo come obiettivo inserito per ridurre i debiti fuori bilancio, dove è possibile ovviamente e proporre tutte le fasi di transazione, se è possibile farlo per evitare di ulteriormente andare al debito fuori bilancio. Questa è la motivazione del ritiro dell'atto.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, mi può dare per favore la delibera? E

leggiamo cosa dice la delibera? Perché non si parla di quanto sta dichiarando in Aula il Vicesindaco e mi rammarico perché il Vicesindaco è stato mio collega seduto in quelle fila e la delibera parla di un errore e non di concertazione di debito. Quindi vediamo cosa dice la delibera e se ci sono responsabilità politiche, in questa Aula, questa sera le dobbiamo sviscerare.

PRESIDENTE STURIANO

Ok, ma non siamo nella fase della trattazione dell'atto deliberativo. Non siamo nella fase di trattazione ancora dell'atto deliberativo. Allora sulla proposta di prelievo 2 a favore, 2 contro. Collega Cordaro.

CONSIGLIERE CORDARO

Facciamo il 12, preleviamo il 12 e poi questa la trattiamo. Presidente, Vicesindaco, colleghi.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi un attimo, può essere che siamo anche in una fase già pure superata.

INTERVENTO

Può fare avere una copia di questa?

PRESIDENTE STURIANO

Subito.

INTERVENTO

Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Subito. "L'Amministrazione Comunale, in persona dell'Assessore ai Servizi Sociali che sottoscrive la presente, ha dato mandato al Dirigente del settore Risorse Finanziarie e al Dirigente del settore Servizi alla Persona, di porre in essere quanto di competenza per proporre una transazione agli enti del terzo settore, sulle somme da corrispondere agli stessi, per l'erogazione di prestazioni, di assistenza domiciliari, socio assistenziale Non in Adi, previste nel piano di azione e coesione ai servizi di cura per anziani non autosufficienti 1° Riparto. Per quanto sopra, si ritiene opportuno ritirare la proposta di deliberazione posta all'ordine del giorno del Consiglio Comunale, relativa al riconoscimento debito fuori bilancio Pac Anziani Non in Adi - 1° Riparto, pertanto si avanza specifica richiesta".

La data è 29 novembre 2017. Onestamente dalla nota: "L'Amministrazione Comunale in persona dell'Assessore ai Servizi Sociali, che sottoscrive la presente ha dato mandato al Dirigente del settore Risorse Finanziarie, al Dirigente del settore Servizi alla Persona, di porre in essere quanto di competenza per proporre", quindi teoricamente è una proposta transattiva. Quindi la proposta transattiva parte oggi. Attenzione, non è un problema mio, possono tranquillamente ritirare l'atto. Il problema è uno, che venga messo a verbale e si evinca che non è stata responsabilità da parte del Consiglio Comunale alla trattazione dell'atto e che se domani mattina non viene accettata la transazione e ci saranno ulteriori spese e conseguenze, la responsabilità è da parte di chi oggi sta ritirando l'atto deliberativo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso sapere a che ora è arrivata questa nota?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Qual è l'orario?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, per un fatto anche formale, dico che sia chiaro, sto salendo all'Ufficio di Presidenza a verificare se è pervenuta via Pec, perché la nota non riporta nemmeno numero di protocollo. Questo sia chiaro. Lo sto dicendo per un fatto, prima ancora che qualcuno sollevi la questione. Se è pervenuta via Pec, ha effetti di notifica a tutti gli effetti, il protocollo lo deve dichiarare l'Ufficio di Presidenza. Se non è pervenuta via Pec, per quanto mi riguarda la nota è cartastraccia. Questo lo dico in maniera chiara.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Vicesindaco, desideravo porre all'attenzione

dell'Aula, una questione. Tutto quello che sta per essere messo in moto è giusto, è regolare, è chiaro che il suo Ufficio starà provvedendo a capire se c'è o meno questa Pec, però c'è un fatto di carattere politico, Presidente. Presidente c'è un fatto di carattere politico, è giusto? Perfetto. Il fatto di carattere politico qual è? Che era stata fatta una proposta da parte della Giunta per il riconoscimento di un debito fuori bilancio, diverse vicissitudini che sono emerse nelle Commissioni Consiliari nell'Aula, hanno fatto sì che questo argomento fosse sviscerato in una maniera più tecnica e analitica. Sono state fatte diverse audizioni, sono stati fatti diversi riscontri e oggi arriva una decisione che era stata anche sostanzialmente ventilata in Commissione Accesso agli Atti, qual è quella che l'Amministrazione rispetto a una serie di cose che ci dovrà dire, assume la decisione di ritirare in questo momento la trattazione dell'atto in Consiglio Comunale, facendo salvo quindi quando dice il Presidente del Consiglio, cioè togliendo quello che è un atto ufficiale da un ordine del giorno del Consiglio Comunale e approfondendo una questione che sostanzialmente, Presidente, in Commissione Accesso agli Atti ancora non è chiuso perché oggi abbiamo finito con l'audizione della professoressa Ruggieri. Per cui signor Presidente, credo che facendo la verifica o aspettando l'Assessore proponente, anche la collega Genna potrà prendere atto dalle dichiarazioni dell'assessore Ruggieri, così per come stamattina aveva ventilato, che sostanzialmente l'Amministrazione sta facendo un passo indietro rispetto a quando era stato proposto in aprile. Non so quale sarà la motivazione, si sta accennando a una transazione, però credo che bisogna comunque restare fermi signor Vicesindaco e certamente non mancherà a lei, fare comprendere bene quello che è successo perché è corretto che questa proposta che sarà fatta nei prossimi giorni o sarà fatta... vada a essere esaminata non per una questione punitiva, per una questione solo punitiva, ma dico per una questione educativa rispetto alla Pubblica Amministrazione. Per cui è chiaro che necessita comunque di fondo un ragionamento articolato che va posto agli Organi Superiori, preposti al controllo della spesa pubblica. Su questo tutti siamo stati d'accordo, dai dirigenti, all'Assessore, al Sindaco, al Consiglio Comunale, quindi su questo non c'è alcun tipo di problema, per cui ritengo che se c'è questa novità, questo

fatto politico del ritiro dell'atto deliberativo, credo che bisogna comprendere le motivazioni e casomai esprimermi accettandolo di fatto.

PRESIDENTE STURIANO

C'è una proposta di prelievo del punto 6, Assessore. Prima ancora che mettiamo in votazione la proposta di prelievo, si era pronunciato il Vicesindaco, chiedendo il ritiro dell'atto. Prego, ne ha facoltà Assessore.

ASSESSORE RUGGIERI

Presidente, Consiglieri, anche stamattina abbiamo avuto un incontro, un'audizione alla Commissione Accesso agli Atti e si è preso atto che insomma era opportuno ritirare l'atto, perché ci sono - come abbiamo detto già stamattina - delle trattazioni che stiamo effettuando con le varie cooperative per il Pac Non in Adi. Io insieme al Dirigente, abbiamo fatto pervenire poco fa, prima della riunione, questa nota, se volete ve la leggo: "L'Amministrazione Comunale in persona dell'assessore ai Servizi Sociali che sottoscrive la presente, ha dato mandato al dirigente del Settore Risorse Finanziarie, al dirigente del Settore Servizi alla Persona, di porre in essere quanto di competenza per proporre una transazione agli enti del terzo settore, sulle somme da corrispondere agli stessi per l'erogazione di prestazioni di assistenza domiciliare, socio e assistenziale Non in Adi, previste nel Piano di Azione e Coesione, servizi di cura per anziani non autosufficienti 1° Riparto. Per quanto sopra, si ritiene opportuno ritirare la proposta della deliberazione, posta all'ordine del giorno del Consiglio Comunale, relativa al riconoscimento debiti fuori bilancio, Pac Anziani Non in Adi, 1° Riparto, pertanto si avanza specifica richiesta". Ok?

CONSIGLIERE GENNA

Assessore, capisco che dire mea culpa è difficile, è più facile dire: "I precedenti Amministratori o la precedente Amministrazione ha sbagliato, ha fatto, ha detto". Assessore, comprendo che è difficile, però lei in virtù del vero, perché l'ha firmato, l'ha sottoscritto anche lei, questa delibera deve dire quello che Dio, sennò non ha senso che lei viene e ci viene a dire che parla solo di contenziosi, che vuole fare delle transazioni e rimodulare la delibera, ma qual è stato il motivo che l'ha spinto a fare questo ritiro e questa transazione che vuole

proporre all'azienda, che hanno già avviato un percorso e definito un percorso. Forse lei è stata negligente, non ha vigilato per come doveva vigilare, per cui ha avallato una situazione particolare? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, ne ha la facoltà. Un attimo però solo, voglio dire ai colleghi Consiglieri che siamo nella fase di votazione della proposta di prelievo. Ah, sto spiegando. Siccome si vorrebbe aprire un dibattito, il dibattito non si può aprire, dico che sia chiaro, perché siamo nella fase di votazione sulla proposta di prelievo, 2 a favore e 2 contro. Sto dando spazio alla collega perché è la proponente del prelievo, do spazio all'Assessore perché naturalmente è il preposto e quindi il proponente dell'atto deliberativo e nello stesso tempo il preposto a poterlo ritirare, qualora si discuterà poi successivamente sulla qualsiasi cosa. In questo momento non è permesso nessun dibattito. Prego Assessore.

ASSESSORE RUGGIERI

Chiedo di ritirare l'atto ufficialmente.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, il ritiro dell'atto è legittimo, lo possiamo ritirare tranquillamente. Nel momento in cui si ritira l'atto, il problema non si pone. Lei lo può ritirare, in questo momento l'atto già è ritirato.

ASSESSORE RUGGIERI

Ok.

PRESIDENTE STURIANO

Punto. Non è che posso. Naturalmente dicono i colleghi, se l'Amministrazione chiede il ritiro dell'atto, una giustificazione quantomeno politica a distanza di sette mesi dalla proposta deliberativa, dico penso che all'Aula dovrebbe essere data. Se può dare quantomeno una spiegazione, una motivazione politica.

ASSESSORE RUGGIERI

Intanto ho ritirato l'atto. Ero stata qua in Consiglio mesi fa, quando si propose questo atto e avevo spiegato le motivazioni, che c'era stato un errore materiale di interpretazione, perché il Ministero dell'Interno aveva mandato una proroga, che però gli Uffici avevano interpretato

erroneamente non come proroga finanziaria, ma solo proroga temporale. L'ho già detto, l'ho spiegato allora, l'ho spiegato nelle varie commissioni in cui sono stata sentita, purtroppo abbiamo preso atto che si è commesso un errore. L'avevo già detto, lo ripeto, non chiedo una spiegazione. Non abbiamo voluto infierire sugli Uffici perché non c'è stata nessuna malafede nell'interpretare questa proroga. Questa è la motivazione. Faccio mea culpa, avremmo potuto forse cercare di risolvere questa transazione mesi prima. Faccio mea culpa e ammetto che avremmo potuto provvedere prima di portarlo in Consiglio. Questo sì, ammetto che avremmo potuto fare questa transazione a suo tempo. Purtroppo abbiamo perso tempo e l'abbiamo fatto in questi ultimi giorni, in questo ultimo periodo.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. L'Assessore ha dato giustificazione quindi alla proposta di ritiro dell'atto deliberativo. In questo momento viene meno la proposta di prelievo avanzata dalla collega Rosanna Genna, in quanto viene meno la proposta deliberativa. Luana volevi intervenire?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Posso Presidente? Di fatti sto chiedendo l'autorizzazione. Posso Presidente? Non voglio aprire un dibattito, Presidente e Assessore, però mi perdoni, lei si rende conto di quello che sta dichiarando oggi in Aula? Lei si rende conto che questo atto deliberativo sei mesi fa, sette mesi fa, quando è stato, se non si apriva una discussione seria, sull'atto deliberativo, noi avremmo votato quell'atto con tutti i sé e con tutti i no? Lei si rende conto di quello che sta facendo o no? Perché per me lei è inefficiente nel fare l'Assessore, cara Clara Ruggieri Assessore ai Servizi Sociali. Lei sta dimostrando in questo momento la sua inefficienza, perché non mi può venire a dire oggi dopo sette mesi, dopo che abbiamo discussione in Commissione, nelle varie Commissioni, che lei sta sbagliando e che quindi dobbiamo fare una transazione. Lei si rende conto? Quindi è tutto normale? Quindi noi possiamo sbagliare, potevamo votare questa delibera e nessuno se ne accorgeva. Siccome ce ne siamo accorti in Aula, noi ora andiamo alla transazione. Spero tanto che la Città si accorga da chi viene amministrata. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri e Assessore. In realtà Assessore il collega Rodriguez non è che ha tutti i torti, perché ci troviamo un atto che da aprile ... (parola non chiara)... in questa Aula e il ritiro arriva a dicembre. Poniamo il caso che noi a giugno, a luglio l'avremmo esitato e pagato, perché di fatto a noi spetta pagarlo, sebbene poi la Corte dei Conti si può rifare su chi ha sbagliato, no? Poi l'avremmo però pagato, perché di fatto sappiamo bene che è un debito fuori bilancio, non possiamo non pagarlo. Politicamente ha ragione il collega Rodriguez, ci troviamo di una inefficienza unica e sola. Premesso caro Assessore che come ho detto nelle Commissioni, lei non può dare la colpa solo a un tecnico che ha frainteso quello che diceva la circolare di proroga, perché sfido io qualsiasi Assessore di turno o qualsiasi dirigente nominato, non nominato, prima che va a fare una determina di proroga, sicuramente ne parla con l'Amministrazione, sicuramente ne parla con il suo Assessore, quindi anche là riesco a non capire se la dirigente non ha capito bene l'interpretazione della proroga, forse anche lei non l'ha capita bene questa interpretazione, ma era elementare, noi l'abbiamo visto, parlava di proroga temporale, non parlava di proroga finanziaria, per cui la proroga data a mio avviso è un atto completamente fuori da ogni logica e fuori da ogni senso e ripeto la cosa che ancora è più grave, che a distanza di otto mesi ci dite: "Forse intendiamo fare una transazione"; ma voi potete fare tutte le transazioni che volete, sono convinto caro Presidente che questo non può essere pagato con un debito fuori bilancio, assolutamente no perché noi come Amministrazione Comunale, come Consiglio Comunale di questo non abbiamo nessuna colpa, non abbiamo nessun atto. Chi ha sbagliato, dovrà pagarla. C'è chi paga in termini monetari e mi consenta c'è chi paga in termini politici e lei qua assorbe un compito politico con un errore madornale, ragion per cui una volta la collega Genna ha chiesto le dimissioni, le chiede pure oggi. Forse chiesto un po' dappertutto, mi pare che ci troviamo sempre allo stesso punto, ogni Consiglio Comunale c'è un atto deliberativo che viene dai servizi sociali, che non riusciamo mai a capire com'è e come non è. Allora non si è capaci di portare avanti un settore, si passa il passa indietro nell'interesse della città, perché di fatto chi ne soffre o è il cittadino, che non ha le idee chiare quando va i servizi sociali, di quello che

deve fare. Questa è la proposta che sposo della collega Genna, quindi invito l'Amministrazione a ravvedersi su quelle che sono le scelte fatte, su quelle che sono gli Assessori che oggi gestiscono questa Amministrazione. Invito la Presidenza, eventualmente se è necessario fare anche un documento nostro interno, perché caro Presidente noi potevamo di fatto votarlo questo atto, non l'abbiamo fatto, non so se abbiamo pure colpa non averlo fatto a questo punto, ragion per cui prendiamo atto che l'Amministrazione ritira l'atto deliberativo, ma ci spogliamo da qualsiasi responsabilità, se eventualmente domani ci saranno somme aggiuntive in più, perché di fatto può pure succedere che lei fa la transazione, cerca di fare la transazione, ma gli enti del terzo settore non accetteranno la transazione e vorranno quell'importo, quindi il debito va pagato, ma va pagato non più ora, chissà fra due mesi, tre mesi, quando finirete di fare questa transazione, se la transazione verrà fatta, ragion per cui per quanto mi riguarda, tanto quello che viene detto, viene registrato, per me da mettere agli atti Segretario, che non intendo assumere nessuna responsabilità, se eventualmente un domani questo debito deve essere aumentato nella negligenza che non è stato votato in Consiglio Comunale, grazie.

INTERVENTO

Per quello che ha dichiarato lei.

PRESIDENTE STURIANO

Cosa ho dichiarato?

INTERVENTO

La responsabilità ... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, non posso non trattare un atto, c'è una responsabilità, la responsabilità se l'assume che oggi chiedete a distanza di 7 mesi. Comunque anche sull'atto secondo me ci sarebbe tanto da dire. Prego Luana Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA LUANA

Grazie Presidente, Assessori, stampa, pubblico in Aula. L'atto in questione l'abbiamo sviscerato bene in Commissione Accesso agli atti e ricordo che noi l'avevamo già sospeso in Consiglio Comunale, appunto per delle perplessità che erano sorte rispetto alla circolare, all'errata interpretazione che era stata data dagli Uffici.

Ora il dubbio che ho esposto in Commissione, che qui nuovamente volevo ricordare, è che a mio parere questo non si configura come debito fuori bilancio. La stessa delibera dice che ogni debito che non risulti preventivamente previsto nel bilancio dell'ente e quindi impegnato su quel bilancio, nelle forme di legge, in coincidenza con l'assunzione di un'obbligazione giuridicamente perfezionata, come si può pensare che questo possa essere un debito fuori bilancio, se l'obbligazione in questo caso non può essere giuridicamente perfezionata, dato che è frutto di un errore di interpretazione. Ora qualora successivamente si arrivi con un'ulteriore delibera di debito fuori bilancio, per una transazione, vorrei capire a che titolo tale transazione verrà effettuata, qual è il supporto giuridico della transazione stessa, se l'errore è a monte e inoltre vorrei rassicurazioni rispetto al fatto che vengano fatte le dovute osservazioni dagli organi preposti alla Corte dei Conti per verificare se ci sono delle responsabilità in questo caso. Grazie.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, deve controllare sempre la data, non lo dimentichiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Quale data?

INTERVENTO

È stato nominato, Presidente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, vorrei solo capire una cosa, ha detto l'Assessore che c'è stato un errore. Possiamo capire quale errore è? Perché ancora non è che lo sappiamo.

PRESIDENTE STURIANO

L'Assessore ha detto che c'è stato un errore di interpretazione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma questo c'è scritto nel corpo della delibera.

PRESIDENTE STURIANO

Ok, allora il problema è uno, stavo dicendo al dottore Fiocca che in questa materia è molto competente, trattati di un debito fuori bilancio iscritto alla lettera E. Ok? Il problema è bisogna capire è legittimo il nascere di questo

debito fuori bilancio?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, posso?

PRESIDENTE STURIANO

Da cosa scaturisce? E se ci sono responsabilità e se il Comune è l'ente che deve pagare. Perché non c'è una delibera di Giunta, non c'è un decreto di impegno di spesa.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Non è una spesa obbligatoria, quindi il Comune deve giocoforza corrispondere, punto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie. L'errore che dice l'Assessore, che dove c'è stata un'errata interpretazione è una cosa. Invece dico che qui l'errore è anche contabile, Presidente. Lo sa perché? Perché quando si tratta e questo l'ha detto anche il Segretario Generale, se non ricordo male, quando ci sono questi tipi di proroghe, perché lì cosa c'è? La volontà. Presidente mi ascolti attentamente il ragionamento. Se c'è la volontà politica, perché pur non essendo un compito istituzionale, l'Amministrazione può decidere di prorogare questo servizio perché lo ritiene utile, ma sa dov'è la differenza? Non tanto sul fatto che la questione temporale con quella Finanziaria, il problema è quando si fa questo tipo di proroga, si fa sulle spese effettivamente sostenute e non includendo nelle fatture il guadagno o l'utile che può avere la cooperativa per fare il servizio. Voglio dire se il progetto costa x e in questo importo c'è oltre al lavoro, dunque la prestazione, anche l'utile della società che presta il servizio, dunque che offre il servizio, in questi casi, il dirigente avrebbe dovuto prorogare sì il servizio, ma con una nota dicendo: "Dovete fatturare solo ed esclusivamente il costo della reale prestazione". Dunque l'errore caro Assessore non è solo

dell'interpretazione della proroga temporale, c'è anche un errore contabile e noi questo debito fuori bilancio, se l'avessimo votato qualche mese fa, no Segretario così è, glielo dico io che è così, no dottore Fiocca, non ci scherzi.

PRESIDENTE STURIANO

Dottore Fiocca ... (sovrapposizione di voci)...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non scherzi su questa cosa perché guarda caso Presidente che nel momento in cui è stato prorogato, lei era il direttore del settore economico finanziario e nel corpo della delibera ci sono i pareri di legittimità dove ci sono tre - quattro funzionari, il dirigente, l'Assessore e il dirigente guarda caso è lei. Dunque noi avremmo potuto pagare un debito fuori bilancio con la tasca dei cittadini che non avremmo quantomeno dovuto pagare per questo importo, Presidente. Questa è la cosa più grave, perché ci può stare tutto, perché voglio dire non capisco com'è che è il dirigente che ha prorogato questo servizio, non c'è scritto né sul corpo del corpo della delibera che confrontandosi con l'organo politico e l'Amministrazione, il Consiglio Comunale, ritenendo che il tempo è stato prorogato, pertanto considerato che l'utilità e la necessità di dare il servizio agli anziani ... (intervento fuori microfono) ..., dunque noi proroghiamo il servizio, ma con le spese effettivamente da sostenere, non con l'utile delle cooperative. Dunque qua il danno è grosso, Presidente. Pertanto dico subito una cosa, non so se è giusto, penso che tutti gli atti se ci sono, mi pare che c'è il regolamento per quanto riguarda i servizi sociali, a questo punto il sottoscritto fino a quando non ci sono i pareri tutti e la sottoscrizione di legittimità, tutti gli atti che provengono dal servizio di assistente sociale, non ho più neanche uno. Dunque comprendiamo la transazione che lei parla. A che cosa serve? Invece di darne 100, ne dobbiamo dare 80? Non è così. Da rifare pure le fatture. Qua l'errore non è una barzelletta, Assessore e Vicesindaco, è una cosa seria e fra l'altro ve ne state accorgendo dopo 6 mesi.

INTERVENTO

No, no, no.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Tutta la Commissione ... (sovrapposizione di voci)...

PRESIDENTE STURIANO

Flavio, scusate. Rosanna!

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ce lo vengo a dire ora.

PRESIDENTE STURIANO

Rosanna Genna, scusate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, per quanto mi riguarda non parliamo neanche di prelevare il regolamento ai servizi sociali, perché ci potrebbe essere pure un errore.

PRESIDENTE STURIANO

Questo è quel classico debito, dove ho detto con piacere: "Qualora mi addebitassero un danno erariale, pagherei volentieri di mia tasca", per dire che per quanto mi riguarda non c'è nemmeno. Antonio Vinci, prego e il dibattito è chiuso.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, signori Amministratori e signori della stampa. Presidente, non volevo nemmeno intervenire dopo la sua dichiarazione di atto ritirato, ma visto che alcuni colleghi si sono cementati a spiegare alcune motivazioni e dopo il tentativo da parte del dottore Fiocca, oggi Segretario, ieri responsabile probabilmente di questo debito, al cui ci invita a rimandare a una discussione successiva, mi corre l'obbligo onestamente di dire che Sindaco, Vicesindaco, Assessore, noi con la nostra Amministrazione, sul settore, non dico su altri, questo lo verificheremo, lo verificherà la città, ma su questo settore è l'ennesima fesseria che arriva tra i banchi e questo è un grossissimo errore. Non può fare oggi un invito a ritirare il provvedimento o un invito al settore di provvedere a una transazione, lo doveva fare prima perché a capo di ogni Amministrazione e quella prima di arrivare al debito, di cercare di risparmiare alla base. Se questo Consiglio Comunale avesse approfondito bene l'argomento ad aprile, a maggio, a giugno, noi avremmo pagato. Le cose sono due o le cooperative erano

compiacenti con tutto l'Ufficio che erano false le fatturazioni, oppure praticamente qui siamo in mano a nessuno in questo settore, cambiati tutti i funzionari, cambiati tutti i dirigenti, cambiamo anche noi, andiamoci a casa, non siamo degni di rappresentare ... (parole non chiare)...

INTERVENTO

Bravissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Signori scusate, abbiamo la necessità di iniziare la trattazione del punto 12.

CONSIGLIERE GENNA

Lei ha dichiarato che era arrivato tramite Pec, una richiesta fatta all'Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Ok.

CONSIGLIERE GENNA

A me non risulta così, ne voglio acquisire una copia, in qualità di Consigliere, insieme ad alcuni colleghi dell'opposizione, abbiamo necessità di vedere la Pec, con tanto firma e tutto il resto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Rosanna scusa un minuto. Per un fatto di chiarezza, la Pec in questo momento passa in un secondo piano, mi fa parlare? Glielo dico subito, se l'atto deliberativo viene ritirato seduta stante dall'Assessore preponente, non dobbiamo più parlare di Pec. Rosanna scusi un attimo. Consigliera Genna, mi faccia finire di parlare, le do la risposta. Le ho detto poco fa che non è arrivata via Pec, perché non è stata inviata nessuna Pec. Mi fa parlare? Se lei non è interessato a parlare, chiudo il dibattito e passo al punto 12. Se mi chiede un intervento e vuole sapere, mi faccia parlare.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente, una breve precisazione.

PRESIDENTE STURIANO

Sto parlando, collega grazie.

CONSIGLIERE GENNA

Dico io.

PRESIDENTE STURIANO

Ma veramente. Stavo spiegando all'Aula che via Pec non è pervenuta nessuna nota, se parliamo di via Pec. Siccome la nota è indirizzata all'Ufficio di Presidenza a prendere il Consiglio, se qualcuno vuole mandare una nota, ok, la manda via Pec, perché l'unico modo per potere protocollare e risultare a tutti gli effetti una nota ufficiale, è la Pec. È chiaro? Non è arrivata via Pec, è arrivata alle ore 16:29, con la scrivania virtuale, punto. Dico cambia ben poco, attraverso la scrivania virtuale, quindi non so come è stata inviata, come non è stata inviata, non è un problema che... Collega Genna mi scusi, non è un problema che riguarda me e che ci riguarda in questo minuto e preciso istante.

INTERVENTO

Come chi l'ha ricevuta?

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento Antonella Palermo che è la Segretaria del Presidente, ok, è la responsabile in questo momento a ricevere la Pec, è scesa in questo momento dicendo: "È arrivata in questo istante, attraverso la scrivania virtuale". Non so come funziona la scrivania virtuale, a chi compete, è un fatto comunque superato.

INTERVENTO

Abbiamo capito.

PRESIDENTE STURIANO

Perché l'Assessore ha ritirato l'atto deliberativo seduta stante. Se questo lo dobbiamo approfondire, non è il questo il momento. Successivamente si approfondisce, la Commissione Accesso agli Atti può approfondire, ma in questo momento siamo in Aula Consiliare e siamo qui per valutare gli atti deliberativi. Se lei consigliere Arcara vuole intervenire, dico l'ultimo intervento previsto e passiamo al punto 12.

CONSIGLIERE ARCARA

Sì, Presidente brevemente. Giusto per rimarcare che questo famoso debito fuori bilancio, colleghi, se ben vi ricordate, sono stata quella che ha sottolineato allora che il debito non era stato discusso ancora nella Commissione di merito a Servizi Sociali, né ho chiesto la trasmissione, c'è stato l'approfondimento. Ahimè forse

l'avremmo davvero allora forse votato questo debito, se non ci fosse stato questo periodo di riflessione e nella Commissione ... (parola non chiara)... anche il bilancio e nella Commissione ai Servizi Sociali. A conclusione di questo, comunque vorrei sottolineare che questo debito è stato bocciato dalla Commissione Servizi Sociali, è stato espresso un parere negativo, abbiamo ascoltato Triolo, grossomodo il consigliere Coppola ha riferito quanto ha dichiarato Triolo in Commissione, abbiamo ascoltato anche il ragioniere, Presidente solo per rammentarle che sono stati espletati tutti i passaggi necessari per giungere a questa conclusione. Il debito è stato bocciato in Commissione.

PRESIDENTE STURIANO

Ok, a me in questo momento collega può interessare e può non interessare, non siamo in una fase di trattazione. Dico soltanto una cosa, che a prescindere danno all'ente già c'è stato, perché le Commissioni si sono riunite, hanno avuto anche un costo alla riunione delle Commissioni e queste sono valutazioni che andavano fatte a monte, punto. Che sia chiaro, non è questo il momento di discutere, ci sarà una fase successiva. Che sia chiaro, responsabilità ce ne sono, poi stabiliremo di chi sono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, solamente una piccola precisazione. Posso avere questa documentazione, questa lettera agli atti, nella mia Commissione, per favore?

PRESIDENTE STURIANO

Gliela darò, gliela girerò subito.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma gliela debbo comunicare oggi.

PRESIDENTE STURIANO

Gliela girerò, anche perché la Commissione da domani mattina può trattare sempre l'atto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perfetto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Non è un problema.

INTERVENTO

Andiamo al prelievo.

Prelievo punto numero 12 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto passiamo alla proposta di prelievo del punto 12. Se non ci sono interventi, metto in votazione la proposta di prelievo del punto 12, che è il rendiconto di gestione. Segretario mettiamo in votazione la proposta di prelievo del punto 12.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, favorevole; Alagna Oreste, favorevole; Ferrantelli Nicoletta, favorevole; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, favorevole; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, favorevole; Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole; Meo Agata Federica, favorevole; Cordaro Giuseppe, favorevole; Sinacori Giovanni, favorevole; Rodriquez Mario, favorevole; Coppola Leonardo Alessandro, favorevole; Arcara Letizia, favorevole; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito, favorevole; Genna Rosanna, favorevole; Angileri Francesca, favorevole; Alagna Walter, favorevole; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, favorevole; Milazzo Giuseppe, favorevole; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa, favorevole; Galfano Arturo, favorevole; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana, favorevole; Licari Linda, favorevole; Rodriquez Aldo, favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta di prelievo del punto 12, prendono parte alla votazione 23 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12. La proposta di prelievo viene approvata con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Invito l'Amministrazione a relazionare sul rendiconto di gestione e successivamente poi daremo la parola agli Uffici e al Presidente dei Revisori Contabili, per spiegare all'Aula il rendiconto di gestione. La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO LICARI

Grazie signor Presidente e signori Consiglieri. Innanzitutto voglio ringraziare l'Aula e particolarmente la Commissione Bilancio per la solerzia e per i tempi rapidi con i quali sono riusciti a esaminare l'atto e portarlo in Aula. Mi scuso per il ritardo con il quale l'atto è pervenuto in Aula, però bisogna anche lì chiarire un po' tutto. Altrettanto ringrazio i revisori di

conti per il tempo che hanno dedicato per dare il parere, le motivazioni di ritardo. Dire che siamo tra i tantissimi Comuni Siciliani a trovarci in questa situazione, indubbiamente non è una scusa, ma è una realtà, dovuta al fatto che ci ritroviamo nel guado, in un periodo dove si passa da un sistema contabile a un altro, questo ha comportato il ritardo dell'approvazione dell'atto, dovuto dal fatto che questo passaggio dal sistema di bilancio di tipo finanziario, a quello economico, ma il problema è anche tecnico, gestionale anche dei nostri software, cioè il nostro partner tecnologico ha dovuto creare così come tutti i partner tecnologici dei Comuni, hanno dovuto inventare un software, un programma che potesse gestire questo passaggio. Mi spiego, cerco di essere ancora più chiaro. Mentre esistono migliaia di programmi che gestiscono i bilanci privati, quindi l'approvazione della contabilità privata, la classica contabilità che un'azienda privata fa, così come prima esisteva una serie di programmi che gestivano i bilanci finanziari, quindi erano in commercio, avevamo diversi software a disposizione. Il passaggio dal sistema contabile a un altro, ha fatto sì che nessuno operatore si è trovato nelle condizioni di dover reimpostare e inventare un programma che potesse transitare quei dati. Questo è il motivo di ritardo, perché il grosso per esempio è l'aspetto del patrimonio, semplice prima nella gestione, oggi trasformato tutto in economico, è diventato al che complicato. Ringrazio anche i Revisori dei Conti, hanno dovuto pazientare e lavorare per 25 giorni. La norma dà un termine massimo di 20, i revisori no perché hanno un voluto fare ostruzionismo alla Giunta, ma perché hanno lavorato allegramente sull'atto, hanno avuto le stesse difficoltà che i nostri funzionari, ringrazio anche qui l'esperto Massimo che abbiamo la fortuna, il Comune di Marsala, voglio fare questo elogio ed encomio pubblico al dottore Angileri, che è punto di riferimento di altri comuni non solo della nostra provincia, ma oltre le responsabilità che ha nell'associazione, di altri Comuni in Italia, si è trovato nelle difficoltà di poter chiudere questo benedetto conto, che man mano si inserivano i dati, davano sempre degli errori. Consideriamo che abbiamo, per dare un accenno, più di 50.000 transazioni dovute fare per inserirli nel consultivo. Quindi questo è l'aspetto tecnico che ci ha portato purtroppo a un ritardo che ci vede assieme ad altri Comuni. C'è stato qualche Comune che ha utilizzato un sistema diciamo poco ortodosso, ma

che la norma lo prevedeva entro luglio, cioè chiudere un bilancio diciamo con il vecchio sistema, però quei Comuni si trovano adesso comunque entro l'anno a dover fare questa operazione che abbiamo fatto noi. Abbiamo preferito farne una complessiva che desse al Consiglio Comunale un atto deliberativo completo, comprensivo, cioè che si chiudesse con l'aspetto economico del nuovo rendiconto. Fatta questa premessa per andare ora invece all'atto. Il consultivo 2016 dal punto di vista contabile, mostrando alcune criticità, però si chiude bene. Si chiude bene perché fortunatamente questo Ente, nonostante le difficoltà e nonostante che non è semplice la gestione di tutti i Comuni purtroppo, i Comuni Siciliani più degli altri si trovano in grossissime difficoltà. Il Comune di Marsala diciamo è tra quelli messi meglio degli altri, ma questo comunque non dà il segno di una difficoltà dell'Ente. Tuttavia per quanto riguarda tutti i parametri che doveva avere il bilancio, li ha superati tutti, tanto che ha avuto il parere favorevole dei Revisori dei Conti, proprio perché rientrano in tutto ciò che riguarda i principi che doveva contenere il bilancio in termini di indebitamento, in temi di spesa del personale, in tema dell'aspetto fondamentale del pareggio che il nuovo vincolo che prevede il nuovo sistema contabile. Abbiamo superato ampiamente tutti i vincoli posti per l'approvazione del rendiconto e addirittura la chiusura quasi ordinaria senza aver ricorso a norme che prevedevano di poter chiudere accedendo al LRI, alla Bucalossi e altro per gli investimenti. Per andare ... (parola non chiara)... alcuni aspetti positivi che vengono fuori, il rendiconto del 2016 ci mostra un miglioramento e un mettere ancora più in ordine i conti, nel senso che abbiamo avuto un avanzo primario di 10.000.000, questo ha comportato una riduzione del disavanzo finale del debito. Siamo passati da un disavanzo iniziale che avevamo di 18.598.000 a 15.893.000, quindi abbiamo ridotto il disavanzo dell'ente per quasi 3.000.000 di Euro, questo non è cosa da poco, mette ancora in sicurezza il bilancio, abbiamo anticipato la scadenza della rata dell'ammortamento del disavanzo che avevamo approvato nel 2015. Così come è importante l'azione che si è fatta sulla riduzione dell'indebitamento, abbiamo ampiamente raggiunto l'obiettivo che ci era posto, ma abbiamo ridotto il debito del Comune di 4.000.000 di spesa nel 2016. Complessivamente abbiamo una riduzione complessiva di 8.000.000 di riduzione del debito complessivo. Tuttavia in una

situazione dove complessivamente in sintesi abbiamo un dato della spesa corrente che è stata pari intorno ai 62.000.000 di euro e rispetto al dato 2015 ha comportato una riduzione di 1.800.000, parte dovuta a un'azione che è in corsa e continua a essere di spending review, di razionalizzazione della spesa, che continua a essere punto fondamentale, situazione dove di carenza di fondi di trasferimenti, dobbiamo far forza a questa azione di riduzione di spesa, così come un altro vincolo importante era la spesa del personale che è rimasta diciamo pressoché invariata, ha ridotto di poco. Su questo punto, ci siamo impegnati come Amministrazione, abbiamo detto, il Comune di Marsala purtroppo è in sofferenza di quello che riguarda il capitale umano. Siamo al di sotto di quello che sono le standard medio, abbiamo di spesa del personale, siamo intorno ai 21.000.000, abbondantemente al di sotto di quel 50% di non dover superare. Questo da un lato è un aspetto positivo, ma quando è eccessivamente basso, è negativo perché ci siamo trovati in una situazione di difficoltà enorme, con gli uffici e con funzionari carenti. Questo ha fatto sì, ecco perché la spesa si è ridotta, ma non eccessivamente, perché abbiamo investito molto e continuiamo a investire molto sul personale. Intendimento di questa mozione come abbiamo fatto per incrementare il fondo, per incrementare le ore di lavoro ai contrattisti, per avviare altre procedure di ampliamento di quello che è il capitale umano che è carente. È operazione ancora in corso e in programmazione abbiamo per il 2017, ma che sarà una discussione che avverrà in un secondo momento, mi vorrei limitare a quello che è il 2016. Indubbiamente vi sono delle criticità, alcuni sono stati sottolineati, uno di questi è la cassa. Siamo in una situazione diciamo di riduzione della cassa sempre più, bene o male è rimasta quasi costante, ma una flessione, perché siamo passati da una cassa iniziale di 5.850.000 a 5.112.000, quindi 738.000 di cassa in meno e non è un buon segnale. Sempre più si va riducendo la liquidità. Anche lì bisogna dire ed è un aspetto che è stato sottolineato giustamente anche dai revisori contabili, quello che è il ricordo all'anticipazione di cassa, istituto che abbiamo utilizzato, però bisogna dire abbiamo utilizzato e continuiamo a utilizzare per sopperire alle deficienze che viene innanzitutto dalla Regione Sicilia. Stiamo facendo carico e continuiamo a farci carico di quelli che sono i servizi e le competenze della Regione, che purtroppo non

adempie in tempi normali e noi sopperiamo alla inerzia, incapacità o alla solerzia della Regione per alcuni dati fondamentali, rispetto anche a realtà a noi vicine, vedo il Comune di Castelvetro e altro. Noi come Comune ci siamo impegnati, anche perché anche doveroso da parte di un lavoratore ad avere diritto alla retribuzione e avere diritto alla retribuzione a fine mese. Per garantire lo stipendio al 50% del nostro personale, che si tratta del personale contrattista a carico della Regione, con i trasferimenti della Regione che avvengono in ritardo di oltre 6 mesi, non era giusto, moralmente etico, quello di trasferire, quindi retribuire i nostri lavoratori a 6 mesi di distanza dalla prestazione di lavoro. Per ovviare a questo e garantire il pagamento costante delle competenze Regionali, abbiamo fatto ricorso alle anticipazioni di cassa per garantire i pagamenti costantemente, così come ad altri adempimenti a carico della Regione dei ritardi. Il grosso diciamo dell'anticipazione di cassa che siamo stati costretti a utilizzare per il 2016, è prevalentemente o quasi completamente per questo ritardo dei trasferimenti da parte della Regione, così come una criticità, è stato affrontato un argomento dei debiti fuori bilancio, indubbiamente, ci siamo trovati con una situazione debiti fuori bilancio non indifferente, abbiamo chiesto e avviato, implementato anche su sollecitazione del Consiglio Comunale, il ricorso all'Istituto della Transazione. Alcuni ne abbiamo già messo in atto per ridurre quanto più possibile il debito fuori bilancio, il dato del 2016 è stato comunque complessivamente positivo rispetto al 2015 di debiti fuori bilancio che sono stati determinati, pur tuttavia è ancora critica la situazione. Dobbiamo comunque prevenire il debito fuori bilancio, quindi ... (parola non chiara)... di maggiore azione nei confronti di chi lo determina e con maggiore controllo, però abbiamo comunque garantito l'ente, accantonando, all'epoca abbiamo un fondo di oltre 8.000.000 di euro, questo garantisce diciamo la solidità dell'Ente e la possibilità di poter onorare i debiti contratti dalla Pubblica Amministrazione, così come il fondo dei crediti di dubbia esigibilità che oggi si attesta intorno ai 40.000.000. Anche lì è una problematica, è una criticità dovuta al fatto della difficoltà di riscossione che ha l'Ente. Sotto questo aspetto stiamo avviando una procedura, anche altro elemento che è stato sollecitato, è stato evidenziato dai Revisori

Contabili, di tenere conto dell'azione di riscossione, ripeto siamo in un bilancio ormai quasi per cassa, nel 2020 sarà un bilancio, salvo che non ci siano ulteriori proroghe, ma nel 2020 siamo a un bilancio di cassa, quindi si potrà impegnare e spendere, pagherà soltanto quello che viene riscosso e quindi quando mai diventa indispensabile e utile a fare un'azione forte nei confronti della riscossione e all'ordine del giorno, credo che il Consiglio Comunale ha una delibera per quanto riguarda un'azione del recupero coattivo dei debiti. Oggi purtroppo l'azione fatta finora con i ruoli, non ha prodotto gli effetti sperati, quindi abbiamo cambiato rotta, affidandoci a un'azione coercitiva del recupero del debito rispetto al credito non riscosso. Perché abbiamo voluto fare un'azione ben precisa, noi da un lato, in termine di riscossione, abbiamo ridotto il peso nei confronti del cittadino utente, rendendola tutto ciò che era la riscossione ordinaria del tributo della Tari, attraverso la ... (parola non chiara)... e l'Aipa, abbiamo creato l'Ufficio Unico delle Entrate e questo ha permesso maggiore sinergia e ha determinato un ampliamento della base imponibile e di riscossione. Questo perché da un lato ci trovavamo nel paradosso che il cittadino, il contribuente virtuoso che pagava regolarmente il tributo, doveva caricarsi di un ulteriore agio e quindi un ulteriore carico non dovuto, con la internalizzazione del servizio abbiamo abbattuto quel costo, noi pagavamo in termini di riscossione all'Aipa, intorno ai 600.000 euro costava quel servizio e l'abbiamo internalizzato. Invece avvieremo un'azione di recupero coattivo per il contribuente invece che non vuole pagare, in quel caso perché la lotta all'evasione fiscale credo che sia un obbligo morale da fare e un'azione che non possiamo non essere abbastanza incisivi sull'argomento, perché l'evasione fiscale è quello che determina un'ingiustizia perché va a ricadere sempre sui soliti, sul personale dipendente, su chi viene tassato alla fonte, che paga per tutti gli altri che invece in maniera furbesca escono fuori dal pagamento delle tasse, facendo gravare sugli onesti contribuenti, il peso della loro cattiva condotta. Ecco quindi con l'azione coattiva andranno a pagare soltanto coloro che non sono in regola con i tributi, perché evasori totali. Nel 2016, abbiamo ampliato, abbiamo fatto un'azione forte di recupero sotto questi aspetti e migliorando le condizioni dell'Ente, fermo restando che parecchie criticità permangono e

questo dobbiamo ulteriormente impegnarci per risolvere ulteriormente questo problema. Il 2016 è stato chiuso un bilancio senza un incremento di tasse, abbiamo quadrato i conti, quindi non con l'aumento della tassazione o con la pressione fiscale, ma attraverso una riduzione della spesa efficientandola e questo ha permesso di avere una conduzione regolare, al punto tale di avere il parere dei revisori dei conti sul bilancio e pertanto invito l'Aula a votare l'atto, così come è proposto dall'Amministrazione. Grazie.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Vicesindaco. Per continuare i lavori, possiamo fare o diamo direttamente la parola al Presidente del Collegio Revisori, oppure non so il dottor Angileri ha intenzione di aggiungere qualche cosa di più, di addentrarsi un po' nella parte tecnica? Anche se ci sono già parecchi colleghi iscritti a parlare, se avranno dei dubbi, poi magari... Procediamo con il Presidente del Collegio... Invito a fare delle copie del parere del Collegio dei Revisori, a distribuirla quantomeno ai capigruppo. Può stare perfettamente seduto, però al tecnico dell'audio dico che non riusciamo a percepire bene la voce qua. Va bene, allora dobbiamo stare un po' più attenti perché i vostri microfoni hanno meno sensibilità. Prego.

DOTTOR GULOTTA

Signor Presidente e signori Consiglieri, signori Assessori, signori della stampa, signori tutti, noi abbiamo dato ovviamente un parere favorevole e abbiamo come si evince dalla nostra relazione, dato dei suggerimenti e rilevato tutto ciò che per noi era da sottolineare in maniera più marcata. Inizio a leggere il nostro parere e a commentarlo. "Il Collegio invita l'Amministrazione a un attento monitoraggio della spesa, al fine ovviamente di insorgere sia eventuali debiti fuori bilancio - come parlava poco il Vicesindaco - e anche le passività lamenti. Quindi bisogna stare attenti a quello che domani possono riscontrarsi come delle passività. Il Collegio suggerisce ovviamente come aveva precedentemente detto il Vicesindaco, di contrastare l'evasione che c'è e quindi gli avvisi, il coattivo, come lui giustamente aveva detto perché l'Ente ha bisogno di queste entrate,

quindi secondo me un'azione più incisiva, più efficace, su questo perché in termini di cassa aiuto molto l'Ente. La revisione dei proventi del patrimonio, sia dei beni mobili che dei beni immobili, quindi controllare bene questa consistenza di tutti i beni che l'Ente ha e quindi vedere quello che si deve dismettere e anche quello che già è obsoleto, perché questi poi, non curandoci di questo, sono ulteriori costi per l'Ente. Monitorare costantemente la spesa corrente e ridurla ove possibile, già l'Amministrazione questo lo sta facendo, l'ha fatto in questi due anni e quindi osservare sempre più, tenere presente questo paletto. Monitorare costantemente il contenzioso in corso, quindi avere il polso del contenzioso, perché questi poi insorgono altre situazioni gravose per l'Ente, quindi si deve avere bene il polso dell'entità del contenzioso. Monitorare costantemente i costi di servizi a domanda individuale, monitorare la spesa del personale, per rispettare tutti i paletti dettati dalla normativa vigente. L'immediata attivazione per la corretta attuazione delle procedure di cui ai commi 4 e 5 dell'Articolo 7 bis del Decreto Legislativo 35/2013, per rispetto degli adempimenti da essi previsti, quindi le trasmissioni delle fatture non pagate, tutti in questi file relativi. Adottare ai sensi dell'Articolo 9 della Legge 102/2009, le misure organizzative, quindi procedure di spesa, allocazione delle risorse, per cercare di fronteggiare tempestivamente i pagamenti. La norma prevede 30 - 60 giorni, noi siamo ancora un po' distanti, siamo ai circa 78 giorni in media, quindi ci siamo avvicinati nell'ultimo anno perché eravamo più distanti, quindi stiamo raggiungendo e l'Amministrazione si deve un po' sforzare per ridurre questa forbice. Il Collegio rileva inoltre che il Comune di Marsala, il pareggio di bilancio, il pareggio finanziario di parte corrente lo raggiunge in quanto i primi 3 titoli, quindi il primo titolo Entrate Tributario, il secondo titolo Le Entrate da trasferimento e il terzo titolo Le Entrate da multa etc., risultano superiori alle spese correnti e il rimborso delle quote capitali delle rate di mutuo, titolo 1, più il titolo terzo. Sempre il Collegio rileva la necessità di prestare quell'attenzione al patrimonio dell'Ente, finalizzato alla sua conservazione e valorizzazione. Le passività potenziali e debiti fuori bilancio, suggeriscono di avviare una ricognizione complessiva della massa debitoria

per avviare un procedimento di ripianamento, anche attraverso quando è necessario del patrimonio non strumentale all'Ente, quindi ai servizi che l'Ente offre. Quindi quando non è proprio importante, si può anche alienare il bene. È necessaria la revisione del fondo pluriennale vincolato, questo con i colleghi ci siamo sempre battuti dal primo mandato e anche all'istituzione di un cronoprogramma di spesa, però noi facciamo questa osservazione e lo rileviamo, dicendo che il cronoprogramma di spesa che in un ente è importante, la stessa parola lo dice, quindi si cerca di avere il tempo giusto in tutti i pagamenti etc. etc., bisogna aggiornarlo, quindi un cronoprogramma che deve essere in itinere sempre aggiustato. Quindi qui l'Amministrazione dovrebbe spingere i Dirigenti, insomma chi è che fa questo, a sempre revisionarlo, in modo da essere nei tempi giusti, quando ci sono i pagamenti dei Sal. La necessità del controllo dei flussi di cassa non solo nella fase obbligatoria degli equilibri di ogni anno, in coincidenza con l'assestamento di bilancio, ma anche con altra periodicità, al fine di poter intercettare situazioni di tensione finanziaria tra riscossione e pagamenti. Il ricordo ad anticipazione di cassa che è previsto, però purtroppo bisogna ricorrere il meno possibile, in quanto danneggia, depaupera le casse dell'Ente. Noi nel 2016, abbiamo utilizzato cioè in termini di costi, abbiamo avuto 76.000 euro, ecco esattamente. Capisco che questo viene addebitato perché i trasferimenti dello Stato, regionali, ritardano, quindi è chiaro. Però dobbiamo pensare in previsione che ritarderanno ancora, quindi onde evitare di ricorrere sempre di più diciamo all'anticipazione di cassa, cerchiamo come vedere di introitare, fare degli espedienti per introitare maggiore risorse e per l'Ente. Particolare attenzione per rispetto delle disposizioni contenute nel DPCM del 22 settembre 2014, come avevo anticipato la tempestività dei pagamenti, quindi ancora migliorarlo. Poi andiamo ad altri punti, sto sintetizzando. Si ritiene utile e necessario avviare una ricognizione di tutto il contenzioso. I debiti fuori bilancio è una parola che abbiamo sempre usato, la continuiamo a utilizzare, ormai ha assunto diciamo un fenomeno patologico, perché aumentano sempre e gran parte del nostro lavoro, ieri siamo andati, ne avevamo solo 10. Ci sono i mezzi per poter ridurre, per potere evitare sul nascere dei debiti fuori bilancio, quindi vediamo un pochettino cosa si può fare. Già noi abbiamo

avuto 1.500.000 nel 2016 e il 2017 non è finito, abbiamo superato già 1.500.000, quindi è un dato forte. Abbiamo detto dall'inizio avendo la situazione sottomano, che i debiti fuori bilancio sono stati sempre una grana per il nostro Comune. Rileviamo questo fenomeno che è diventato sicuramente di natura patologica perché è diventata come una malattia e nel 2016 noi abbiamo avuto 1.500.000 di debiti fuori bilancio, il 2017 non è finito, già li abbiamo superati da poco. Quindi c'è dicembre etc. etc.. Cercare di evitare l'insorgere dei debiti fuori bilancio e quindi ci sono dei rimedi che diciamo l'Amministrazione potrebbe portare avanti. Inoltre il Collegio consiglia a un monitoraggio continuo e costante delle entrate e delle spese, unitamente a un'attenta verifica degli incassi e dei pagamenti, quindi questo monitoraggio è essenziale. Ovviamente soprattutto del titolo quarto, quindi quelli in conto capitale e di pagamento delle spese del titolo 2. Sull'andamento delle riscossioni e nel caso vi siano dei significativi peggioramenti, di agire tempestivamente per recupero coattivo degli eventuali crediti non riscossi, come diceva il Vicesindaco, quindi attivarvi in questo senso. Dei trasferimenti erariali effettivamente spettanti, dei flussi di cassa al fine di evitare il ricorso all'anticipazione di cassa che seppur prevista, si configura come una soluzione di breve periodo per superare ovviamente delle impellenti necessità, però poi a lungo è un danno che noi andiamo a pagare. Le scritture contabili di utilizzo e di integro della cassa vincolata, al fine di dare corretta attuazione all'articolo 195 del Tuel, secondo il principio applicato della contabilità finanziaria numero 10.6. Poi un dato significativo e l'aveva anticipato sempre il dottore Licari, che è il disavanzo, era a fine del 2015: 18.598.000, a fine 2016: 15.893.000, quindi una differenza, quindi una nota diciamo positiva che può aiutare il nostro Comune, si è ridotto di 2.704.784. Conclusioni, tenuto conto di quanto esposto, rilevato e proposto, si attesta la corrispondenza del rendiconto alle risultanze della gestione e si esprime parere favorevole per l'approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario 2016".

PRESIDENTE GALFANO

Grazie al Presidente del Collegio dei Revisori.
Prego consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Intanto chiedo scusa all'Aula per non aver salutato prima l'Assessore, il Vicesindaco e gli organi della stampa e i revisori dei conti. Ho fatto un intervento senza salutare e me ne dispiace. C'è sempre tempo per recuperare, forse. Vicesindaco mi faccio e mi pongo una domanda, come può un Consiglio Comunale, il singolo Consigliere in 10 giorni andare a studiare un bilancio consuntivo formato da 40 allegati, più le relazioni dei vari Organi, Organi Revisori e compagnia bella. Dico ci rendiamo conto che noi siamo sempre a rincorrere un qualcosa per poter studiare bene quelle carte e potere dare un parere forte ed espressivo da parte di tutti i Consiglieri? Credo che questo da parte vostra è, continua a essere un male che non ha rimedi secondo me. Questo male non ha rimedi per voi, perché continuamente siamo sia in Commissione Bilancio, sia in Consiglio, sempre alla rincorsa dell'approvazione di un bilancio, sia preventivo, che sia consultivo, poco cambia perché la storia è sempre la stessa. Per quello che mi è stato consentito fare, leggerò in funzione anche della relazione fatta dai revisori dei conti, un documento, Presidente che credo già abbia protocollato e messo agli atti, in cui dico determinate cose, quindi se l'Aula mi dà una possibilità in cinque minuti di leggere questo atto, questa nota, mi farebbe cosa gradita.

PRESIDENTE GALFANO

Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Questa è una nota che chiederò di allegare alla Seduta del Consiglio Comunale del 29 novembre del 2017. "Il sottoscritto Ardo Rodriquez, portavoce del Movimento Cinque Stelle, preliminarmente intende criticare aspramente l'Amministrazione Comunale in quanto la proposta di deliberazione consiliare del rendiconto della gestione dell'anno 2016, è pervenuta al Consiglio Comunale soltanto il 16 di novembre 2017, con uno scandaloso ritardo di 6 mesi e 16 giorni. In tal modo viene penalizzato il ruolo del Consigliere Comunale, non solo il mio, ma di tutti quanti. Studiare la predetta proposta di deliberazione, i numerosi allegati, la relazione dell'Organo di Revisione dei Conti e dei revisori in pochissimi giorni è quasi impossibile. Rivela che l'Amministrazione Comunale non ha effettuato una costante azione di contrasto all'evasione tributaria, prova ne è che nel bilancio di revisione erano state preventivate per recuperare

l'evasione tributaria, 3.500.000 di Euro, mentre nel rendiconto, nella gestione relativa all'anno 2016, bilancio consultivo, si evince che sono effettuati accertamenti per evasione Imu, Ici, Tarsu, Tia, Tasi. Inoltre imposta di pubblicità e Tosap pari a 2.655.178 euro e sono state riscontrate soltanto 1.457.293 euro, pari al 54,88%, quindi molto basso rispetto a quella di previsione. Inoltre l'Amministrazione Comunale ancora una volta non ha revisionato i proventi del patrimonio immobiliare dell'Ente, non ha preceduto alla regolarizzazione dei contratti, non ha preceduto ad aggiornare l'inventario dei beni mobili e immobili, non ha monitorato la spesa corrente, non ha monitorato il contenzioso in corso, non ha monitorato i costi di servizio e domanda individuale, non ha monitorato la spesa per il personale ammontando a circa 22.000.000 di euro. Non ha trasmesso il piano triennale di contenimento delle spese alle comprendenti sezioni regionali di controllo e alla Corte dei Conti. Lo scrivente chiede che una volta approvato il bilancio - perché questo lo approverete - nel bilancio consultivo 2016, lo stesso venga trasmesso alla competente Sezione Regionale di controllo, alla Corte dei Conti, ivi compreso il prospetto delle spese di rappresentanza, sostenuta dagli organi di governo dell'Ente dell'anno 2016. Inoltre l'Amministrazione deve adottare tutte le misure organizzative, procedere di spesa e di collocazione delle risorse per garantire il tempestivo pagamento delle somme dovute per somministrazione, forniture e di appalti. L'Amministrazione dovrà presentare un'attenzione particolare al patrimonio dell'Ente, finalizzata alla sua conservazione e valorizzazione ed eventuale alla sua ... (parola non chiara)... A tal proposito lo scrivente chiede sin da ora che il bilancio di previsione 2018, le poste attive relative alla vendita di beni immobili e di proprietà dell'Ente: Villa Damiani, Macello Comunale etc. etc., si inseriscono nei dati incontrovertibili, frutto di una stima che dovrà essere affidata all'Ufficio Tecnico Erariale, oppure a un professionista esterno con dichiarazione di stima giurata. L'Amministrazione deve immediatamente procedere ad avviare un ripianamento delle passività e dei debiti fuori bilancio costantemente in crescita. Queste non sono cose che mi invento io, ma sono cose che ho preso dal documento dei Revisori dei Conti. È necessario altresì che l'Amministrazione proceda al controllo mensile dei flussi di cassa e non

solo delle fasi obbligatorie degli equilibri di previsione al 31 luglio di ogni anno. L'Amministrazione Comunale non può sistematicamente ricorrere alle cosiddette anticipazioni di cassa a opera del tesoriere: Unicredit SPA, ex Articolo 222 del Testo Unico, il Tuel e tale anticipazioni debbono costituire un'eccezione, non una regola, perché qua questa è diventata una regola, non un'eccezione perché non ci dimentichiamo che con questa anticipazione di cassa, noi ci paghiamo pure per come è stato confermato in Commissione Bilancio, gli interessi. Tenendo conto dei principali elementi di criticità della un Cortei dei Conti, occorre affrontare seriamente il problema dei debiti fuori bilancio e della mancata riscossione dei crediti. Infine il sottoscritto intende richiedere alcuni chiarimenti. Primo: come mai l'Ente non ha provveduto al rinnovo del contratto di locazione con la società conduttrice dell'immobile sito in via Cammareri Scurti? Come mai l'Ente incassa da molti anni 10.000 euro al mese, pari a 120.000 euro, piuttosto che 147.000? Così come da contratto. Secondo, cosa si intende per fitto figurativo del Tribunale di Marsala? Tale fitto ammonta a euro 382.400. Lo stesso viene regolarmente riscosso. Tre: sono menzionati in bilancio le uscite relative alla voce museo e teatri e quelle relative al canile municipale. Non si vedono più le tracce, mentre nei bilanci con precedenti, erano presenti. Oggi non ci sono più. Non so in quale meandri sono andati a finire. Altro punto, era stato detto che entro il 2017 dovevate procedere ai lavori di ristrutturazione del ponte sito sullo scorrimento veloce. Come mai ancora non avete applicato questa situazione e quindi utilizzando i soldi dell'assicurazione già incassati? Altro punto per la manutenzione della gestione degli impianti sportivi, cosa avete in mente di fare?" Altro punto ancora, ho studiato e vorrei quello che ho studiato poterlo dire, se lei non l'ha fatto, mi dispiace per lei.

INTERVENTO

... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non la sto offendendo, quindi non dica che è troppo lungo, quindi mi dia la possibilità di parlare.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, colleghi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi dia la possibilità di parlare.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Rodriguez, se deve continuare... Collega Arcara, no, no. Se deve continuare con il suo documento, continui.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, ma io debbo rispondere al fatto che...

PRESIDENTE GALFANO

No, lei non deve rispondere. Lei sta leggendo un documento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La ringrazio Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Prego, continui.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La ringrazio Presidente. "Altro punto, quali iniziative l'Amministrazione Comunale intende adottare?" Ho finito. "Per la relazione di contrasto all'evasione tributaria. Gli introiti continuano a diminuire e nulla è stato ancora fatto da questa Amministrazione per intervenire al trend. Ultimo punto: entro il 31 dicembre, questo prego di avere l'attenzione maggiore Vicesindaco, entro il 31 di dicembre 2017, questo Consiglio Comunale dovrà approvare il bilancio di previsione 2018. L'Amministrazione Comunale quando pensa di fare pervenire in Consiglio Comunale la relativa deliberazione?" Scusi ho sbagliato, dovevo dire il cronoprogramma. Perché il cronoprogramma, lei sa benissimo che è una fondamentale, ho fatto un lapsus Presidente. Il cronoprogramma, lei sa benissimo che è un fondamentale per l'approvazione dei bilanci successivi, quindi in funzione di ciò, Presidente ho consegnato questa mia nota critica nei confronti del bilancio consultivo, è agli atti, spero di aver fatto per me stesso un buon lavoro per la conoscenza anche degli altri Consiglieri. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliere. Sono d'accordo sull'ultima parte del suo intervento, sul cronoprogramma che è tanto richiesto dal

Presidente del Collegio Revisori. Onestamente non conoscevo le sue doti di economista, mi viene nuovo. Io non ne faccio parte. C'è il Vicesindaco, dottor Angileri vogliamo dare alcune risposte? Oppure aspettiamo che intervengano gli altri colleghi? Allora aveva chiesto di intervenire la collega Piccione, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente, saluto il Vicesindaco, gli Assessori, il Revisore dei Conti, i colleghi Consiglieri e i cittadini presenti in Aula. Volevo chiedere Vicesindaco, io vado un po' a braccio, sottoscrivo molto le parole che sono state espresse dal collega Rodriguez, che apprezzo per l'impegno che mette sempre nello stare attento rispetto agli atti che vengono presentati in Aula e credo che abbia fatto un ottimo excursus, che io farò adesso in qualche modo a braccio dopo i vostri interventi. Una domanda, relativamente al software di bilancio, però avrei bisogno di avere l'attenzione da parte di chi ha lavorato su questo rendiconto, quindi il Vicesindaco è il dottor Angileri, mi chiedo il software di bilancio che è stato prodotto dal nostro Comune e che in qualche modo predispone il passaggio da quello che era un bilancio di previsione a un bilancio di cassa, questo software - mi chiedo - è qualcosa che viene costruito in autonomia dall'Ente Locale Comune? O c'è un vizio che nasce a livello di governo nazionale? Mi spiego meglio, quando si parla di un software, che possa essere applicato agli Enti Locali, mi immagino un software che sia uguale per tutti e non autogestito. Se mi volete dare risposta relativamente a questo, dico è una mia perplessità legata anche alle mie ignoranze in materia, mi chiedo se c'è un errore, qualcosa che non è stato assolutamente osservato da parte del Governo Nazionale e dal Ministero, rispetto al mettere in atto un software che non so bene perché così in autonomia, non lo capisco. Questo relativamente una premessa. Se mi potete rispondere adesso, per me questo è importante perché poi entro in un'altra fase.

PRESIDENTE GALFANO

Dottor Angileri, le stavo dando la parola, una volta che la collega ha chiesto una risposta. Prego.

DOTTOR ANGILERI

I software di cui dispongono gli enti locali,

purtroppo sono gestiti da società private, società private che si sono trovate anch'esse spiazzate per il sopravvenire diciamo molto prepotentemente delle novità. Il 118/2011, appunto è stato approvato nel 2011, ma fino al 2015, sembrava una cosa che non dovesse mai entrare diciamo in vigore. Nel 2015, c'è stata un'accelerazione di quella che è stata la riforma della contabilità degli Enti Locali, contabilità degli Enti Locali che andrà a regime dal 2017. 2016 è un anno ibrido, perché si è partiti con il finanziario, solo finanziario e sempre via via l'introduzione dell'economico, economico che è divenuto obbligatorio dal primo agosto 2017, però con effetto retroattivo dal primo gennaio 2016, quindi il consultivo che era stato costruito su quello che era il finanziario, si è dovuto riclassificare per intero, considerate che a Marsala abbiamo oltre 16.000 mandati, oltre 16.000 reversali, 20.000 impegni e ognuna di queste operazioni, comporta almeno una scrittura di tipo economico, quindi ci siamo trovati a rielaborare il rendiconto che era stato costruito di tipo finanziario e se l'avessimo approvato entro il 30 aprile lo avremmo approvato di tipo finanziario, con riserva poi di approvare con l'entrata in vigore dell'economico, la riclassificazione, che cosa è successo? Che noi siamo arrivati al 23 giugno con l'accertamento ordinario dei residui, perché le difficoltà ci sono state nella revisione dei residui, visto che il Comune di Marsala ha residui attivi per 100 e passa milioni, residui passivi per 21.000.000 e ... (parola non chiara)... e rinvii per circa 40.000.000, quindi considerate che oltre agli impegni grossi, agli accertamenti grossi, ci sono anche quelli da 10 Euro, da 50 Euro, da 100 Euro, quindi quante operazioni sono e che numero di operazione abbiamo dovuto rielaborare. Questa rielaborazione fatta con i software e in automatico, è stata diciamo molto laboriosa e visto che c'è un incrocio di dati che è veramente enorme, sono usciti fuori anche diciamo degli errori, che abbiamo dovuto correggere manualmente uno per uno. Da quello che mi risulta, tutte le software house hanno avuto delle difficoltà, compresa la nostra. Quindi questo è perché si è arrivati a questo ritardo nel rendiconto e perché le software house diciamo sono state messe in difficoltà. Purtroppo il Ministero ha fatto l'armonizzazione contabile, la riforma, però non ha avvocato a sé come ha fatto per esempio con la riscossione, con gli F24, con Sogei, non ha avvocato a sé la possibilità di creare un software

unico con possibilità diciamo di sfaccettature diverse per i singoli enti.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie. Avevo colto che c'era stata una difficoltà rispetto a questo. Intanto ringrazio il dottor Angileri per la chiarezza espositiva. Sicuramente è chiaro che noi paghiamo il prezzo di quelli che sono i vizi che nascondono dal governo nazionale, ecco. Ritornando invece al rendiconto nella sua sostanza, il Vicesindaco faceva riferimento alla sofferenza che il nostro Comune ha per il nostro capitale umano. Mi chiedo proprio perché il bilancio di cassa presuppone anche un'ottica di programmazione, un cronoprogramma più attento, più accurato, più efficiente, dove ci siano obiettivi a breve, a medio e a lungo raggio, se si è pensato in qualche modo di stabilizzare i precari, piuttosto che pensare a un ampliamento, se questo è stato pensato anche in corso d'opera. Finisco il mio intervento, poi se vuole Vicesindaco, può andare. Mi dispiace che la cassa soffra di meno liquidità, però credo che quando dobbiamo dare meno liquidità, significa che ci sono anche meno investimenti, si produce poco. Credo che il problema più grave di questo Comune è quello di entrare in un'ottica di programmazione più seria, ma ormai lo ripeto da troppo tempo, quindi mi sono pure stancata. Rispetto invece a un altro punto, mi sono persa un secondo, perché ho preso appunti qua e là. È chiaro un'altra cosa, rispetto all'evasione fiscale, mi sto chiedendo anche cosa sta facendo il Comune, perché parliamo di riduzione, ma anche questa è una domanda che si ripete nel tempo. Cosa stiamo facendo obiettivamente per ridurre l'evasione fiscale? Questa è un'altra di quelle domande. Tutto quello che viene detto dal Revisore dei Conti, assolutamente chiaro, ma mi chiedo come mai avete dato un parere favorevole, perché effettivamente le cose citate alla fine diciamo dicevano molte cose rispetto all'inefficienza gestionale che emerge, anche dall'aumento dei debiti fuori bilancio, in questo Comune. Lo ripeto così in maniera anche pesante perché sono argomenti ritriti a cui sono arrivate risposte, ma sempre poche soluzioni, Vicesindaco. A lei la parola.

VICESINDACO LICARI

Consigliere la ringrazio per le domande che mi sono state poste, così in modo da poter chiarire anche ... (parola non chiara)... azioni messe in campo. La stabilizzazione è stata credo questione

proprio di giorni e stiamo dando una direttiva agli uffici, affinché si predisponga il piano della stabilizzazione di tutti i precari del nostro Comune, che noi intendiamo prevedere entro il triennio la trasformazione dei loro contratti da tempo determinato a tempo indeterminato, includendo oltre ai lavoratori a contratto a tempo determinato, anche i lavoratori socialmente utili, che abbiamo già con atto deliberativo predisposto che noi intendiamo stabilizzarli, forse non abbiamo comunicato o non l'abbiamo informata per tempo, noi abbiamo predisposto e li inseriremo in un piano di stabilizzazione. Tra l'altro le norme ce lo consentono e ripeto noi e l'intendimento di questa Amministrazione è quello di procedere celermente e mettere finalmente la parola fine a un problema atavico che si trascina tutti i Comuni e il nostro Comune è tra gli altri. Non c'è ancora una situazione, mentre gli altri Comuni hanno già avviato per tempo la stabilizzazione, non hanno più, questo tranne qualcuno, ma molti Comuni sono riusciti a risolvere il problema e il 50% di personale è ancora precario. Ripeto questa Amministrazione nella programmazione, già l'abbiamo avviata nel 2016 e l'abbiamo messo in programmazione, a brevi usciranno già i primi bandi per quanto riguarda il primo step di stabilizzazione delle categorie, ma il piano di stabilizzazione verrà fatto a breve. Per quanto riguarda il discorso dei revisori dei conti, ne faccio notare Consiglieri che hanno posto semplicemente dei suggerimenti di attenzione di tenere sotto controllo il rendiconto che le stiamo proponendo all'approvazione, fortunatamente è rientrato in tutti i vincoli posti dalle norme, per poter essere approvato e per tale ragione il Collegio dei Revisori ha espresso il parere positivo, fermo restando che così come ho detto e rilevato, non è sottaciuto, vi sono delle criticità e su quelle noi dobbiamo monitorare. Alcune di queste criticità stanno rientrando, è nostro intendimento ridurre ulteriormente le criticità, ripeto quando qualcuno ha parlato dell'anticipazione di cassa, è una scelta che abbiamo fatto. Potevamo anche non utilizzare quell'istituto, ma questo comportava per i precari che lei ha giustamente ... (parola non chiara)... la causa, vuol dire non pagare lo stipendio, se non pagarlo solo a seguito del trasferimento alla Regione. La Regione trasferisce i fondi per i lavoratori precari dopo 6 mesi. Io come lei, penso, non se la sentirà di lasciare i lavoratori senza stipendio. Allora

preferisco avere un'anticipazione di cassa, ricorrere a questo "prestito", per garantire un costante pagamento degli stipendi ai lavoratori che hanno diritto, dopo aver prestato servizio a essere retribuito. Ecco il motivo della criticità. Nonostante queste criticità, dico come Amministrazione noi continueremo a farlo il ricorso all'anticipazione di cassa per quanto riguarda il pagare gli stipendi ai lavoratori. Però dobbiamo aumentare la riscossione, lotta all'evasione, l'abbiamo messa in campo e l'abbiamo avviato, l'Ufficio Unico delle Entrate serve a questo. Questo ha determinato già importanti risultati, rispetto alla gestione esterna che avevamo con la Mazal e Aipa, abbiamo avuto non solo un risparmio in termini di costi che avevamo prima a carico del cittadino che non era dovuto, perché un agio sulla ... (parola non chiara)... corrente era un furto. Avendo tolto quell'agio per la riscossione ordinaria, non solo l'abbiamo risparmiato, l'abbiamo fatto meglio, perché la riscossione dell'ufficio nostro ha fatto un'azione più incisiva rispetto a quella che veniva fatta dalla Mazal. Abbiamo determinato un aumento della base imponibile e abbiamo rideterminato le aree soggette all'imposta, per quanto riguarda la Tari. Abbiamo avviato un'azione di riscossione, incrociando i dati tra la nostra Banca Dati e quello del Catasto e abbiamo fatto emergere una forte evasione e in corso di accertamento ci sono degli errori, poi ne discuteremo, però per esempio ci siamo accorti in questo Comune che esistono i Cinesi. Nessuna attività gestita dalla comunità di Cinesi, finora aveva mai pagato un centesimo al Comune ed è qualcosa come un'evasione di oltre 200.000 Euro, completamente ignorata dalle nostre casse comunali. Abbiamo fatto l'accertamento, stiamo avviando le riscossioni. Sono emessi 40.000 avvisi, quindi questo non è cosa da poco, che purtroppo ci crea qualche problema, ma non possiamo non ampliare, ha detto bene l'evasione fiscale, perché ripeto è un male, perché l'evasione fiscale va a discapito di chi ha bisogno delle risorse comunali agli indigenti e queste non possiamo dare risposte perché non abbiamo quei fondi in cassa, anche perché chi se lo può permettere, non paga, allora quelli devono pagare. Così come è oggetto ripeto di un atto deliberativo che sarà sottoposto alla nostra attenzione, quello del ricorso all'accertamento coattivo, ovvero per coloro che continuano a non pagare le tasse e questi avranno un'azione anziché attraverso l'iscrizione al ruolo che

purtroppo non ha dato buoni risultati, speriamo in un'azione con il ricorso a questa formula della riscossione coattiva, possiamo recuperare le risorse fondamentali in un momento di minore sempre più riduzione di trasferimenti agli enti locali. Questo è un modo che abbiamo detto siamo riusciti a rientrare nel primo ... (parola non chiara)... fondamentale che è la norma e la nuova argomentazione pone che è riequilibrio e bilancio, essere riusciti a rientrare in tutti i parametri, con riduzione di risorse, senza avere aumentato le tasse, quindi senza aver aumentato la pressione fiscale, ma semplicemente ampliato quanto più possibile l'accertamento e cercando di ridurre la spesa che è in corso, attraverso un'attività di spending review e quindi di razionalizzazione alle spese e di efficientamento della spesa.

CONSIGLIERE PICCIONE

Una precisazione. Capisco che relativamente all'evasione fiscale, spesso si colpiscono i piccoli evasori, per i grandi evasori in termini poi di applicazione del piano anticorruzione avete pensato a qualcosa?

VICESINDACO LICARI

Non c'è una distinzione tra piccolo e grande evasore. Abbiamo contenzioso con i grandi evasori, abbiamo contenzioso in corso e quindi perché c'è un'azione ben precisa, abbiamo fatto emergere evasori totali, che erano conosciuti. Questo è avvenuto grazie all'incrocio delle Banche Dati, l'aver creato l'Ufficio Unico delle Entrate, ha permesso questo risultato, perché prima gli Uffici non dialogavano, quindi chi pensava alla riscossione dell'Ici e magari era diverso della Tari. Quindi mettendo assieme i tributi, si è scoperto che c'era la prima casa non pagava la Tari dovuta sulla prima casa, in quel caso l'incrocio ha permesso un accertamento di tributo che prima non c'era.

PRESIDENTE GALFANO

Siccome sono stati chiamati in ballo i componenti del Collegio dei Revisori, c'è il Presidente oppure... che vogliono intervenire. Prego. Uno dei due. Prego dottore Gulotta, ragioniere Panicola, prego.

DOTTOR GULOTTA

Essendo chiamato in causa, giustamente come Presidente volevo chiarire, il Vicesindaco ha

dato già un chiarimento, ma mi corre l'obbligo chiarire quanto, per rispondere alla consigliera Piccione. Intanto rileviamo ovviamente e attestiamo la corrispondenza del rendiconto alle risultanze di gestione, questo è il nostro compito. Poi come abbiamo ben messo in evidenza, nella prima parte abbiamo dato dei suggerimenti e nella seconda parte abbiamo fatto dei rilievi, credendo che ci sono dei punti di criticità su cui si può lavorare, quindi ovviamente questo è il nostro lavoro.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Presidente. Consigliere Rodriquez... Dottor Angileri, lei voleva intervenire ragioniere Panicola? Prego, allora le do la facoltà di rispondere.

RAGIONIERE PANICOLA

Desideravo porgere innanzitutto un cordiale saluto agli intervenuti in questa Assemblea, in qualità di componente del Collegio dei Revisori, il Presidente del Collegio, il mio collega abbondantemente illustrato, ho enunciato alcune criticità e alcuni suggerimenti, però aggiungerei diciamo alla nostra relazione, praticamente in aggiunta ai suggerimenti, nello spirito sempre della reciproca collaborazione che abbiamo sempre dimostrato con i vari dirigenti e in particolar modo con il Dirigente del Settore Finanziario, nonché con il Vice Sindaco, che è Assessore al Bilancio, praticamente con l'avvento della nuova contabilità, dell'armonizzazione, diciamo un plauso da parte nostra va soprattutto a quelli che ogni giorno, quotidianamente sono i nostri avversari di lavoro, nonché dottor Fiocca e dottor Filippo Angileri, che in questa giungla di noia, adempimenti, insomma si sono adoperati per riuscire a portare diciamo la nuova contabilità che oggi praticamente è non più solo finanziaria, ma anche economica, gli enti pubblici si avvicinano sempre di più, se non già si sono equiparati alle imprese. Adesso non si parla più solo in termini di competenza, ma si parla anche in termini di gas. Oggi più che mai, ed è questo il suggerimento che vorrei porre all'Amministrazione tutta e a questo Consiglio, che mentre negli anni precedenti l'abilità o magari l'esperienza dei dirigenti del settore Finanze, poteva bastare per potere riuscire a bilanciare o a quadrare i conti, oggi suggeriamo più che mai che necessita la fattiva collaborazione, una sinergia fra i vari dirigenti di tutti i settori. Oggi più che mai dico bisogna

interloquire, bisogna trasmettere dati, organizzazione, al fine di poter pianificare, organizzare e prevedere. La patologia dei debiti fuori bilancio, ha bisogno di un monitoraggio, che devono effettuare i vari settori. Dico questo scambio, questa sinergia è uno dei suggerimenti che ci permettiamo in qualità di revisori, di puntualizzare e di trasmettere in questa Seduta. Ritengo di avere esaurito. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, ragioniere Panicola. Tenuto conto che diciamo è stato fatto un dialogo con la consigliere Piccione, chiedo al dottor Angileri, di dare una risposta allora a quanto aveva chiesto e a quanto aveva detto il collega Aldo Rodriguez, perché siccome ci sono iscritti altri colleghi a parlare, ha fatto dei quesiti, debbono risponderti ora. Avevano chiesto di parlare dopo, siccome ci sono parecchi iscritti, allora è meglio che ti risponda adesso, piuttosto che perdere... Prego dottor Angileri, se vuole dare qualche risposta ai quesiti posti.

DOTTOR ANGILERI

Ho preso un po' di appunti e in particolare mi preme evidenziare che non ci sono irregolarità, tutto ciò che viene fatto, viene comunicato quotidianamente alla piattaforma di certificazione dei crediti, al Ministero dell'Economia e le Finanze, alla Banca Dati della Pubblica Amministrazione, alla Corte dei Conti, l'aggiornamento degli inventari è stato fatto, la spesa del personale rientra nei limiti e siamo in Sicilia, "purtroppo" debbo dire, compresa la spesa di "Marsala Schola", abbiamo una spesa del personale che incide poco più del 30%, no 21.000.000.

PRESIDENTE GALFANO

Dottor Angileri, un attimo solo. Possiamo continuare colleghi? Prego.

DOTTOR ANGILERI

Dicevamo il discorso della spesa del personale. La spesa del personale è nei limiti e purtroppo dico è molto bassa per un Comune di 82.000 abitanti, siamo al di sotto del rapporto percentuale fra abitanti, il numero di personale su popolazione; poi per quanto riguarda l'aggiornamento all'inventario, è una delle cose che ha fatto ritardare il Consultivo. Perché?

Perché è cambiato il modo di valorizzare l'inventario stesso, quindi sono cambiati i parametri di ammortamento, è stato fatto l'inventario analitico perché la nuova contabilità prevede... una volta c'erano fabbricati, ora ci sono fabbricati a uso commerciale, fabbricati a uso istituzionale, fabbricati per i servizi a domanda individuale, fabbricati culturali, mentre una volta era nell'ambito della singola, così come per gli automezzi, automezzi per le attività commerciali, automezzi per le attività istituzionali e quindi l'inventario è stato fatto al Settore Patrimonio con la collaborazione della software house, è stato dovuto riclassificare tutto per intero, così come sentivo il consigliere Rodriguez che parlava dell'aggiornamento del canone Oviessa. Il canone Oviessa da quello che mi consta, da informazioni assunte, perché noi chiediamo questa informazione all'Ufficio Patrimonio, per capire che cosa sta accadendo, le informazioni che arrivano sono delle difficoltà che ha l'Oviessa a poter garantire un adeguato livello di affitto e quindi non so per quale motivo non si è pervenuti diciamo al nuovo contratto, però ritengo che ci siano delle difficoltà poste dall'Oviessa stessa, che vuole addirittura andarsene. Queste sono le notizie che ho io, per questo dovremmo chiedere all'Ufficio Patrimonio, perché non si è arrivati... Penso che lei come architetto sa le difficoltà che ci sono negli affitti degli immobili a Marsala e nella vendita degli immobili stessi. Non di meno, questa non è competenza mia, quindi sto cercando di dare un minimo di spiegazione. Poi ho sentito parlare di fitto figurativo. Il fitto figurativo era una posta che veniva contabilizzata ai fini del rendiconto e del costo del Tribunale per il Comune di Marsala, che poi doveva essere diciamo risarcito da parte del Ministero di Grazia e Giustizia. Come ben sapete negli anni, la percentuale di diciamo ristoro delle spese sostenute dal Comune, è andata via via diminuendo. Questa percentuale è arrivata negli ultimi anni al 20%. Tra le spese ammissibili al rendiconto, c'era il fitto e nel caso in cui l'immobile era del Comune, il Comune aveva l'opportunità di calcolare e noi avevamo fatto il calcolo di 382.400, è un calcolo che veniva dall'Agenzia Erariale, fatto il calcolo per quell'immobile del fitto figurativo, ovvero del fitto quanto sarebbe costato al Comune, se l'immobile non fosse stato del Comune, quindi addebitavamo e contabilizzavamo quell'importo a livello di bilancio, perché la legge prevedeva

questo. Ora con il subentro in tutto e per tutto delle spese in capo al Tribunale al Ministero di Grazia e Giustizia, dal settembre 2015, che cosa accade? Che quelle spese non sono più rendicontabili, ovvero i Comuni se hanno immobili dati per fine di giustizia, non possono più chiedere il ristoro di quelle somme al Ministero, quindi quella posta in bilancio è diventata 0 dal settembre 2015. Tutto quello che era stato rilevato dai revisori, era stato riportato dal consigliere che evidenzia come siano 40 gli allegati al rendiconto e alcuni comprendono diversi allegati, quindi arriveremo a 60 - 65, quello che è e questo è quello che prevede la norma dell'armonizzazione, è quello che manderemo domani mattina al Ministero degli Interni per quanto riguarda il certificato al bilancio se lo approvate, è quello che manderemo sempre domani o dopodomani alla Banca Dati della Pubblica Amministrazione, da cui tutti gli Enti attingeranno per avere notizie del Comune di Marsala e per vedere a livello nazionale dove si colloca il Comune di Marsala e qual è la media di spesa dei Comuni per singola attività, per singola missione, per singolo programma, ai fini della spesa del personale, ai fini delle manutenzioni, dei contratti di somministrazione, delle fatture non pagate, dei tempi di pagamento che siamo passati da 128 giorni del 2015 ai 78 del 2016, speriamo via via diminuire questo, fino ad arrivare diciamo a quello che prevede la norma dei pagamenti della Pubblica Amministrazione, ma soprattutto come ben sapete negli anni passati, abbiamo avuto delle difficoltà nel rispetto del patto di stabilità perché il patto di stabilità si fondava sul sistema misto, ovvero impegni, accertamenti per quanto riguarda la parte corrente, incassi e pagamenti per quanto riguarda la parte in conto capitale. Ben sapete come tanti Comuni in Italia, compreso il nostro nel 2012, hanno dovuto bloccare il pagamento delle spese di investimento per cercare di rispettare il patto e quindi si sono creati dei ritardi nei pagamenti, anche dovuti al rispetto delle norme e del patto di stabilità. Fortunatamente dal 2016 è stato introdotto il pareggio di bilancio e con la nuova contabilità diciamo i dati sono più omogenei e quindi consentono ai Comuni non di arrivare a saldi positivi, noi avevamo un saldo che era di oltre 3.000.000 di Euro e invece ora siamo al pareggio 0 a 0, ovvero accertamenti e impegni di competenza, secondo i criteri della competenza potenziata. Stiamo piano piano facendo capire ai nostri colleghi e capendo pure noi che ogni

singola opera pubblica, ogni singola spesa deve avere un cronoprogramma già fissato al momento in cui viene appaltata l'opera, che deve essere sostenibile per le casse dell'ente e deve essere soprattutto bilanciata con gli incassi previsti per il finanziamento di quell'opera e quindi piano piano ci stiamo armonizzando pure noi. Non è un cronoprogramma unico a livello di Ente, è un cronoprogramma per ogni spesa che fa l'Ente, così come è per le uscite, è anche per le entrate, perché se la Regione mi dice che mi darà 3.000.000 di euro e mi dà 1.000.000 nel 2017, 1.000.000 nel 2018 e 1.000.000 nel 2019, non posso prevedere 2.000.000 nel 2017 e 1.000.000 nel 2019, perché andrò in deficit di cassa di 1.000.000 nel 2018 e nel 2017 stesso. È tutto un insieme di nuove regole. Siccome il 2016 è il primo anno con il nuovo sistema, il 2017 sarà il secondo anno, ma speriamo che a regime andremo con il 2018 e quindi già nel 2018 avremo la possibilità di confrontarlo con i due anni precedenti e quindi per vedere dove stiamo andando a parare, nella speranza che l'Economia si riprenda, perché se l'Economia non si riprende, le difficoltà di incasso, perché il problema è che dobbiamo capire e dobbiamo soffermarci su quelle che sono le difficoltà della gente. Quando c'era la Tarsu, con il singolo invio dell'avviso, oggi Riscossione Sicilia, con la Serit, noi incassavamo anche con l'avviso bonario, l'80%. Inviando anche per la consistenza della Tari, abbiamo una riscossione spontanea che è al di sotto del 60% e siamo fra i Comuni in Sicilia che riscuotono. Il problema è che il Legislatore e il sistema dei concessionari, ha causato delle difficoltà enormi nella riscossione, perché con tutte le rottamazioni che sono state "dei condoni", va a finire che il cittadino pensa di volta in volta - perché siamo arrivati a pagare solo l'imposta pura, togliendo le sanzioni, con le ultime rottamazioni - che ci sia la prossima rottamazione che ridurrà pure l'imposta, ma così non è perché poi alla fine, si tratta di mandare in dissesto tutti quegli Enti che non hanno incassato e che non hanno avuto la possibilità di incassare negli anni. Questo è tutto.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie dottor Angileri. Vero che ci sono gli evasori furbetti, ma è pur vero che non ci sono più soldi, la maggior parte non ha i soldi per pagare. Consigliere Rodriguez, una breve replica.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, non era una replica Presidente, volevo ulteriormente capire dal dottor Angileri che è stato gentilissimo nel rispondere alle mie domande, volevo capire Filippo per quanto riguarda questo benedetto cronoprogramma in Aula Consiliare, quando arriverà? Fammi finire, così poi concludo e poi mi taccio. Per quanto riguarda anche il recupero dei crediti delle evasioni, come intendiamo agire sempre? Mandando tutte queste cartelle pazze per il recupero poi di quasi nullo rispetto a quello che noi vogliamo incassare? No, io non sto parlando di evasione, sto parlando di recupero. Voglio capire perché dobbiamo spedire tutte queste raccomandate per un costo dell'Amministrazione, per recepire quanto? L'abbiamo fatto questo? Dottore Fiocca, si è capito le entrate e uscite come sono? Giusto. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Risponde il Vicesindaco.

DOTTOR ANGILERI

Posso?

PRESIDENTE GALFANO

Dottor Angileri, un attimo.

DOTTOR ANGILERI

Scusatemi, ma il cronoprogramma non è di competenza consiliare, il cronoprogramma è di competenza dirigenziale, tanto che la norma prevede che il cronoprogramma deve essere fatto per singola opera ed è uno dei casi previsti dall'Articolo 175 del Tuel, che prevede che la variazione di bilancio, con lo spostamento in avanti o il ritorno indietro, è di competenza del dirigente competente, quindi è il dirigente competente che deve lavorare e deve avere le schede dei singoli lavori, tali da consentire e di conoscere i tempi di pagamento, ovvero i tempi di realizzazione delle opere, perché questo è fondamentale. Quando fanno gli impegni o quando aggiudicano una gara, già ci deve essere da parte del Rup, da parte del direttore dei lavori, da parte dell'impresa, la conoscenza dei tempi in cui saranno realizzate le opere.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Filippo, sono i cosiddetti Sal, sono gli stadi di avanzamento.

DOTTOR ANGILERI

Gli stadi di avanzamento devono essere già preventivati e nel caso di scostamento, il dirigente per intervenute, diciamo sopravvenienze non preventivabili, il dirigente deve produrre degli atti che si chiamano appunto variazione di bilancio in corso d'anno, che possono spostare l'esigibilità e l'imputazione dell'impegno stesso, quindi il bilancio diventa dinamico. Poi se questo non viene fatto, questo viene fatto in sede di accertamento ordinario dei residui e quindi in quella sede vengono spostati, però che cosa accade? Che se questo lavoro non viene anticipato, si può andare nelle difficoltà di pagare i singoli Sal, perché se mi ritrovo tutte le somme nel 2017...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Poi sono guai.

DOTTOR ANGILERI

Per esempio a febbraio 2018 mi viene presentato in Sal che era stato preventivato a dicembre 2017 e mi ritrovo le somme nel 2017, quel Sal a febbraio non lo potrò pagare, fino a quando non avrò fatto l'accertamento ordinario dei residui e quindi incrementando quel dato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Questo volevo sapere, Filippo. Volevo sapere proprio questo. Grazie Filippo.

DOTTOR ANGILERI

Per quanto riguarda i tributi, posso rispondere per quella che è la mia esperienza, fino al 2014 ero io il responsabile dei tributi e allora purtroppo le inefficienze non sono solo comunali, le inefficienze e le difficoltà nell'incrocio dei dati, derivano dal fatto che i dati sono provenienti da tanti Enti, ovvero Catasto, Sogei per quanto riguarda gli incassi dei pagamenti, Anagrafe, praticamente l'intreccio di tutti questi dati, comporta degli errori, errori che in alcuni casi che sono più che giustificati, vedi il discorso F24, noi abbiamo la sfortuna di avere un Comune che ha come codice catastale E974. Abbiamo un altro Comune che ha come codice F974, che è un Comune Calabro, che periodicamente diventa ricco e poi quando andiamo a fare le verifiche o quando il cittadino viene qua e dice: "Ho pagato", scopriamo che i soldi sono andati a finire a Nughedu Santa Vittoria, questo è uno

degli errori. Che facciamo? Scriviamo al Comune di Nughedu e il Comune di Nughedu ci ritorna le somme, con i tempi dei Comuni, un Comune di poche migliaia di anime a livello 1.500 - 2.000 anime. Si trova centinaia di mila Euro che vengono dal Comune di Marsala, perché il lettore ottico se la E è fatta nella casella, legge F e automaticamente vanno a finire là. Quindi questo è uno degli errori. Ci sono errori che non si legge bene il 974 e questi sono diciamo degli abbinamenti che vengono fatti quando il contribuente ci porta l'F24, noi lo carichiamo nel sistema e automaticamente il sistema va a incrociare, così come il Catasto o chi fa le variazioni, abbiamo visto che ci sono casi in cui la particella viene soppressa dal tecnico, ma materialmente al Catasto non viene soppressa, così come i cognomi, così come codici fiscali, vengono associati in maniera errata e automaticamente si creano duplicazioni di posizioni, si creano duplicazioni di immobili, che poi creano documento ai cittadini. Però dobbiamo dire ai cittadini, entro nella politica, scusatemi, non è il mio campo, però dobbiamo dire ai cittadini, da tecnico lo dico, che creiamo delle difficoltà ad alcuni, quelli che pagano, però chi si lamenta non è il cittadino che paga, è il cittadino che non ha mai pagato e chiede l'annullamento di tutto il sistema e quindi a discapito di coloro che pagano, che poi dovranno pagare di più. L'Ufficio è a disposizione per gli annullamenti, provvederemo.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie dottor Angileri. Era iscritta a parlare la collega Letizia Arcara, prego.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente per avermi dato la parola. Mi sembra doveroso chiarire al caro collega Rodriguez che fa parte della Commissione Bilancio, che in realtà poi non sapeva che il cronoprogramma non arriva in Consiglio Comunale. Consigliere, lei fa parte della Commissione Bilancio, non faccio parte della Commissione Bilancio. Vicesindaco, la prego, è a lei che è rivolta la domanda. Comunque sia mi informo. Ho chiesto che il bilancio, che il consultivo mi si trasmettesse, vero dottore Angileri, mi è stato trasmesso il consultivo nella mia mail personale e mi informo a tal punto da aver operato un confronto tra la relazione dello scorso anno e quella di quest'anno. Va bene? È sempre arrabbiato, ma essere Movimento Cinque Stelle,

vuol dire avere sempre questa espressione così sempre truccia? Diamine, sorrida un po' ogni tanto, ogni tanto sorrida. Stando alle dichiarazioni che sono state rese, Presidente mi perdoni se mi sono lasciata andare, lascerei un po' adesso in pace il dottor Angileri, perché ritengo direttore Fiocca che il bilancio dal punto di vista contabile - finanziario è perfetto, è meraviglioso, non c'è niente da fare, è quello che è, i numeri sono quelli, basta. Noi dobbiamo che cosa? Votarlo, altrimenti a casa. È giusto? Quindi è inutile disperderci in disquisizioni dove vogliamo dimostrare la nostra competenza, la nostra preparazione, le criticità che sono state evidenziate, meravigliosa quella relazione, dal consigliere Rodriguez, in verità sono quelle che affiorano dalla relazione prodotta dal Collegio dei Revisori. Il problema però, un attimo, è un altro. Scusate colleghi siamo seri, a questo punto ora diventiamo molto seri, perché il problema lo sposto dal piano contabile - finanziario al piano politico, quindi desidero in Aula la presenza del Vicesindaco, cortesemente si ricomponga Vicesindaco, lo vedo un po' distratto, si ricomponga cortesemente. Signori, ripristiniamo da parte mia un po' di serietà, perché in verità forse si cela una certa attenzione, che penso adesso affiorerà. Sposto il dibattito sul piano politico, perché le responsabilità sono politiche, non contabili - finanziarie, sono politiche, perché le criticità sollevate dal Collegio dei Revisori, già nella relazione prodotta lo scorso anno, le ritrovo nella relazione quest'anno. Questa è la gravità, questo è quello che su caro Consigliere dobbiamo riflettere. Almeno penso che l'attenzione vada lì spostata, alla mancata programmazione, alle spese che non si riesce a contenere, ma quella è politica. La vera politica è questa, Vicesindaco, portato facilmente alla distrazione, si concentri su questo fatto che è delicatissimo, importante. Il Collegio dei Revisori fa emergere che ci sono debiti fuori bilancio che nascono come funghi. Ho chiesto la Commissione d'Indagine, mi auguro che lavori molto proficuamente. Anticipazioni di Tesoreria, che pur se previste, però si applicano in ipotesi eccezionali, le anticipazioni di Tesoreria. Allora dico evasione tributaria e quant'altro, sono criticità che lo scorso anno sono state evidenziate, cosa avete fatto? Cosa avete intenzione di fare? Continuare con questi ritmi? Continuare ogni anno a proporsi un bilancio dove non possiamo sollevare alcun rilievo sul piano contabile, perché Fiocca alza

le braccia in segno di ... (parola non chiara)... questo, non potete fare niente. La programmazione è seria, evitare spese che non sono poi facilmente e diciamo così da potere poi cui far fronte, ma vogliamo renderci conto che si propone ogni anno la stessa storia? Copia - incolla. Ho portato quello del 2015, caro collega Rodriguez, perché quello del 16 lo sa? Perché l'ha detto lei non lo sa. Quello del 16 l'ho letto e ho portato io la relazione del rendiconto finanziario del 2015 perché è uguale, è uguale. Vicesindaco, mi attendo una risposta, una seria valutazione politica di quello che questa Amministrazione intende fare.

Assume la presidenza del Consiglio il Presidente Sturiano Vincenzo.

VICESINDACO LICARI

Assessore, Assessore. Un lapsus, l'ho appena chiamata Assessore. Ho detto anziché Consigliere, un lapsus, Assessore. Forse perché pensavo a quando lei era Assessore di questo Comune e in quel momento lei gestiva con 20.000.000 di euro in più il bilancio e noi con quei 20.000.000 in meno, riusciamo a garantire i servizi, tutto sommato discretamente forse meglio, in una situazione di criticità, all'epoca credo che c'era qualche parametro che andava fuori, in questo ultimo rendiconto tutti i parametri... sono comunque rientrati. Ci sono delle criticità che non dobbiamo sottacere, l'hanno rilevato brillantemente i revisori, sono da stimolo, ci stiamo mettendo tutto per risolvere quei problemi che abbiamo indubbiamente. I debiti fuori bilancio, l'ho detto, lo ribadisco, abbiamo cercato di salvaguardare i conti attraverso un fondo di 8.000.000 di Euro, il fondo a tutela di quello che prevedesse i debiti fuori bilancio, è una criticità indubbiamente che permane, il dato del 2016, rispetto al 2015 è confortante sotto alcuni aspetti, perché si ha una riduzione, un trend positivo, ma rimangono comunque alti ancora, non possiamo abbassare la guardia, alcuni debiti fuori bilancio sono anche irrilevanti, su questi che venivano per esempio dalla Polizia Municipale, su alcuni verbali che si poteva benissimo ridurre a monte, è un'operazione che abbiamo messo in campo, per quanto riguarda sempre la Polizia Municipale sta già provvedendo, quindi alcuni di questi debiti fuori bilancio nel numero elevato sono irrilevanti, altri sono montagne

che abbiamo, che dobbiamo affrontare. Quando il nostro funzionario parlava di questo 1.500.000, stiamo raggiungendo del 2017, c'è un macigno da 800.000 euro, ridotto in due, perché abbiamo avviato un'operazione anche lì di transazione, ridurre quanto più possibile, rateizzare a debito, cioè quello che stiamo mettendo in campo, tutta un'azione, abbiamo detto ai dirigenti di avviare le transazioni, dove è possibile farlo, ridurre a monte, tra l'altro è uno degli obiettivi principali che abbiamo detto ai dirigenti, quindi verranno anche retribuiti. Il loro premio di risultato, deriva anche dalla capacità di aver ridotto il debito fuori bilancio, quindi perché è un obiettivo primario. Ripeto c'è un debito che è derivante dalle cosiddette segretarie economie, qualcosa che risale nel 2004, credo qualcosa del genere, oggi è arrivata la sentenza definitiva d'appello e quindi è un debito che comunque dobbiamo pagare. Abbiamo vinto in primo grado, siamo stati condannati, il Giudice ha dato ragione alla progressione di carriera, perché in un sistema, cosa che noi abbiamo cercato ora di evitare sulla scorta di errori commessi nel passato, non possiamo ripetere, ovvero questo debito fuori bilancio che incide per 400.000 euro, quindi non cosa da poco. 800.000, però 400.000 nel 2017... due rate da 400.000 Euro, deriva dal fatto perché le progressioni orizzontali venivano fatte negli anni passati in via "Erga Omnes". Tutti ne avevano diritto e quindi questi ora in virtù di quel criterio, secondo me errato, oggi ci hanno condannato al riconoscimento di questa retribuzione. Si tratta di situazioni che incidono per 800.000 euro, quindi non cosa da poco conto. Non possiamo stare fermi, dobbiamo muoverci sotto questo aspetto, quindi correggere il tiro dove è possibile. Ripeto è per noi prioritario, tant'è che qualche nostro dirigente già nel 2016 e anche prima, ha avuto diciamo un risultato non ottimale, quindi una retribuzione del premio, ridotto anche per colpa di questo debito fuori bilancio che si è venuto a determinare. Stiamo controllando e abbiamo una seria programmazione, se non ci fosse stata una seria programmazione, un'attenta azione della spesa, un'attenzione azione alla lotta all'evasione, un'attenzione azione per aumentare per la riscossione, oggi sarebbe stato impossibile presentare un rendiconto che è con il parere favorevole, perché saremmo stati non l'equilibrio scontato come è avvenuto, in una situazione di riduzione drastica, ho fatto quella

battuta di quei 20.000.000, così era per capire, ma non è irresponsabilità, perché l'Amministrazione dove lei era Assessore, ho avuto a suo tempo un'ulteriore riduzione, rispetto a quando c'erano 100.000.000 che arrivavano nelle casse comunali. Oggi purtroppo si riducono costantemente i trasferimenti, bisogna lavorare per le poche risorse, utilizzare al meglio. Le anticipazioni di cassa, l'ho detto, lo ribadisco, l'abbiamo utilizzate e continueremo a utilizzarle, per garantire il pagamento degli stipendi ai nostri contrattisti. Sopperiamo a una deficienza della Regione. È la Regione che dovrebbe provvedere che a carico della Regione, il pagamento degli stipendi e i trasferimenti per i pagamenti agli stipendi ai nostri contrattisti, arriva con 6 mesi di ritardo, altri Comuni pagano i contrattisti quando arriva il trasferimento e ci sono Comuni lavoratori che sono 6 mesi senza stipendio. Noi non ce lo vogliamo e non ce lo possiamo permettere, è ingiusto. Preferisco fare ricorso all'anticipazione di cassa, per garantire lo stipendio a chi se lo ha sudato, chi ha lavorato. Ritengo che sia un fatto di giustizia sociale. Certo, se noi abbiamo quel percorso virtuoso, dove aumentiamo la riscossione, ha detto bene lei, dicono bene i revisori, è una criticità il ricorso all'anticipazione di cassa, che noi dovremmo avere una cassa, ricordo ai suoi tempi c'era una cassa florida, oggi ci siamo ridotti a 5.000.000. Prima avevamo una cassa enorme, quando lei era Assessore. È un dato a suo favore, per esempio in quell'epoca. Oggi si riduce, si riduce sempre più, perché anche se si è ridotta di poco, da 5.800.000 a 5.100.000, scende e tra poco rischieremo una situazione di difficoltà di liquidità. Gli Enti stanno soffrendo maledettamente. Il discorso della polemica che c'è in corso, non mi fa piacere aver emesso 40.000 avvisi per la riscossione. Non fa piacere a nessuno e si era sempre rinviato, ma qualcuno lo doveva fare e lo dobbiamo fare per garantire ancora solidità all'Ente, con le difficoltà che abbiamo, Consigliere non è così. Spero che lei non sia Cassandra e non lo voglia fare, indubbiamente. Oggi il dato è un 10%, possiamo arrivare al 20%, ci sta, ma abbiamo fatto emergere un'evasione latente che c'era in città e non riguarda solo questi tributi. L'Ufficio Unico delle Entrate ha permesso un'altra opportunità. Anche qui bisogna dirlo, che è stata annullata qualche cartella d'Ici, perché erroneamente non è stato segnalato che poi il cittadino, quella casa era una prima casa e

quindi in quel caso si è sistemata la Banca Dati e quindi è stata annullata la cartella Ici, però quel cittadino è andato via dal nostro Ufficio Unico delle Entrate, con un altro invece accertamento di Tari che non era stata considerata, in quanto è diventata prima casa e quindi è emerso dall'incrocio di quei dati. Indubbiamente il problema l'ha ... (parola non chiara)... il nostro funzionario, l'incrocio dei dati ha comportato qualche problema e questo ci dispiace, per i nostri concittadini, diciamo l'aver loro creato delle difficoltà. Abbiamo disposto per gli uffici, abbiamo ampliato, ecco così anche vogliamo parlare alla città, di avere dato l'opportunità quei 60 giorni di non tenerne conto, è un avviso, quindi pertanto non va all'accertamento e quindi al ruolo successivamente 60 giorni, abbiamo dato disposizione anche l'e-mail e altro, con il tempo per poter rivedere le proposizioni, correggerle indubbiamente, ma questo solo intendimento di garantire solidità all'Ente. È purtroppo una scelta difficile, onerosa per quanto ci riguarda come Amministrazione, ma da buon padre di famiglia lo si deve fare per garantire all'Ente di poter ancora sopravvivere. Gli Enti Locali ... (parola non chiara)... quelli Siciliani, stanno tutti al collasso, al dissesto o al predissesto. Il nostro Ente, se non c'è un'inversione di tendenza, dal Governo Centrale, quindi dallo Stato e dalla Regione non si inverte questo continuo tagliare agli Enti, mettendo in difficoltà e lasciando i loro servizi, rischiamo tutti gli Enti, compreso il nostro, che tra i Comuni Siciliani forse è più virtuoso, grazie anche all'attenzione non per merito di questa Amministrazione, perché ci siamo trovati in una situazione diciamo solida, ma sconfinando questa ... (parola non chiara)..., rischieremo anche noi il predissesto al dissesto.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie al lavoro fatto anche dalle Amministrazioni precedenti, non solo cose cattive vengono ereditate, se oggi l'Ente è solido, grazie sicuramente alle Amministrazioni precedenti che hanno saputo lavorare non facendo spreco di denaro pubblico, ma anzi permettendo sicuramente la solidità. È un dato di fatto. Consiglieri lei ha sempre debiti, dico voglio vedere debiti che lasceranno certe Amministrazioni. Siccome non possiamo parlare ora ai posteri. Collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. Chiedo anche con le mie richieste di chiarimento, anche un'interpretazione da parte dei Revisori Contabili. La cosa importante è che ultimamente il personale di questo Comune, incomincia a scarseggiare perché ci sono molti pensionamenti. Vorrei capire come sarà combinata la pianta organica e come rimpiazzeremo determinate figure, perché per dire un attimo fa, quando affrontavamo la delibera dei Servizi Sociali, l'ho ricordato a lei che i Servizi Sociali sono in balia all'Ente, che la dottoressa Adamo non c'è, è andata in prepensionamento, il dottor Scioba (?) non ci sarà, voglio capire quale programmazione sta escogitando questa Amministrazione, qual è il suo intendimento, se dobbiamo naufragare, perché di questo si tratta, perché oggi ho avuto modo di vedere un documento dove lei per i nostri dipendenti, l'integrazione a chi fa affiglio, perché lavora vicino agli uffici dell'Amministrazione, gli dà 36 ore, a chi ne dà 30, a chi ne dà 24, il Comando della Polizia Municipale è totalmente in dissesto, non abbiamo più Polizia Municipale, non sappiamo quante persone possiamo avere in strada, perché non sappiamo che tipo di turni ci sono. Questo incide sul consuntivo. Certo fare discriminazione sui dipendenti, è veramente vergognoso per un'Amministrazione di Sinistra, discriminazione sulla retribuzione dei dipendenti, è veramente vergognoso da parte di un'Amministrazione di Sinistra. Volevo dei chiarimenti, volevo sapere se questo Ente si può far carico di assunzioni in sostituzione di chi va in pensione, quindi se 10 dipendenti vanno in pensione, noi come corpo possiamo acquisire altri 10 che lavorano già per noi, dando delle priorità a chi giustamente è all'interno. Volevo sapere a che punto è la pianta organica, Vicesindaco vorrei sapere pure lei si vanta di queste famose cartelle, qualcuna, forse con il lavoro che faccio, ne avrò annullate una cinquantina, poi il suo modo di operare senza programmazioni, ha messo in totale crisi gli uffici preposti al controllo, perché un buon padre di famiglia, è lecito da buon padre di famiglia perché lei sa benissimo che siamo nel 2017, il 2011 era quasi rischio di prescrizione, allora se lei non vuole creare tutto quel disastro, creando situazioni veramente allucinanti, dove il telefono squilla e gli operatori sono costretti a rispondere, perché lei ha imposto la risposta agli operatori che in quel momento mi stanno controllando le cartelle,

quindi con il rischio che sbagliano pure a controllare le cartelle. Lei non ha programmato il flusso di utenza che in questo momento la cittadinanza subisce, perché non ha scaglionato in periodi l'inoltro di queste cartelle e a tal proposito vorrei sapere quanto ha inciso la spedizione di queste cartelle? Ha inciso a livello economico di raccomandate, la spedizione di queste cartelle, quant'è l'introito che l'Amministrazione prevede di avere? Poi perché non valutare di fare 2011, entro il 2017 - 2012, entro il 2018, programmando tutta una serie di fasi per l'invio delle cartelle. Volevo chiedere pure un'informazione, perché a me è capitato un caso, questo Ente, Vicesindaco, vorrei che lei mi ascoltasse, questo Ente ha accorpato alcuni beni immobili, frutto di situazioni di abusivismo. Questi soggetti devono pagare l'Imu o non la devono pagare? È una situazione ambigua. I chiarimenti vanno fatti. Non è detto che si deve chiedere l'Imu soltanto all'utente che ha un'abitazione, due abitazioni, a secondo del caso, facendolo anche venire là e poi a chi ha il bene accorpato al Comune, giustamente non va a erogare e quindi a pagare quello che gli si viene chiesto. Vicesindaco, più volte, da questi banchi ho chiesto il monitoraggio delle utenze, volevo sapere se lei l'ha fatto. Utenze dei locali che sono dati in concessione gratuita alle varie associazioni, agli enti del terzo settore. Volevo sapere se i revisori dei conti hanno avuto contezza sulle utenze, perché a me risulta ancora qualche utenza intestata al Comune, di qualche bene affidato a qualche associazione. Poi una cosa particolare, l'accorpamento dell'Ipab. Voglio capire qual è la programmazione in merito all'Ipab che è andata accorpata al Comune, perché c'era una situazione debitoria. In questo caso vorrei sentire anche un parere, Rubino (?), penso che lo sappia il Rubino (?), volevo sapere cosa ne pensano i revisori dei conti. Tempo fa, la Commissione Accesso agli Atti, il Presidente può essere testimone, avevamo segnalato anche ai revisori dei conti, la situazione ... (parole non chiare)..., voglio sapere se si sono tenuti o hanno tenuto in considerazione della nota fatta dalla Commissione Accesso agli atti. Su queste domande, attendo una sua risposta, Presidente, non sua ovviamente, dal Vicesindaco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo che le domande poste dalla collega Genna, siano domande talmente serie che richiedono il

giusto approfondimento, ma che hanno poco a che vedere con la delibera in trattazione.

CONSIGLIERE GENNA

In previsione di.

PRESIDENTE STURIANO

Ma in previsione del 2018, quindi in previsione, non consultivo. Non è questo il problema, stiamo parlando di consultivo. Se lei chiede qualora fosse stato fatto questo, con documento alla mano, ha un senso.

INTERVENTO

Quando è stato accorpato?

PRESIDENTE STURIANO

Quando è stato accorpato? 2017, consultivo 2016, collega Genna. Per carità le due domande legittime al massimo, però se apriamo un dibattito su argomenti che non hanno nulla a che fare con l'odierna delibera, per me possiamo, se il Vicesindaco vuole rimanere successivamente all'approvazione dell'atto, è giusto e vuole rispondere, farebbe cosa graditissima. Rosanna scusami, la pianta organica sono previsioni, sui mancati introiti, sicuramente la responsabilità ci potrebbe essere. Di questo naturalmente possiamo dire: cosa avete messo in atto? Che cosa avete previsto? Come incassiamo? Quanto abbiamo incassato? È giusto? Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, grazie colleghi, signori dell'Amministrazione, Vicesindaco, Assessori, signori Autorità tutta presente in Aula e Revisori dei conti. Presidente, visto che si è insediato da pochi giorni l'onorevole Musumeci, governatore di questa Sicilia, mi farò portavoce presso questo nuovo governatore di istituire dei corsi speciali per i Consiglieri, per capire i bilanci odierni, perché ritengo caro collega Aldo, tu probabilmente hai la terza dote, io avendone soltanto una e avendo fatto anche l'Assessore in questa Assise o in questa Giunta, non riesco più a seguire per nulla né i bisogni di previsione, tantomeno quello al consultivo. Quindi cari colleghi, stasera, oggi, ieri, l'altro ieri, sia il dottor Angileri, sia dottor Fiocca, sia il mio Assessore Agostino Licari, ci può raccontare tutte le cose che vorrà, d'altronde non le capirò mai. Parto da questo dato, un dato è certo che un consultivo, è un

consultivo come lui stesso, come il mio Assessore dice, chiuso bene, perché l'ha motivato con una serie di elencazioni che non starò qui a elencare, è un consultivo, Giovanni, sul passato è passato, vorrei capire cosa vorremmo fare dopo. Veramente sarò breve perché già i colleghi mi hanno chiesto di essere breve, anche perché non ho argomentazioni tali da poter controbattere, tranne quella di affidarmi a due - tre passaggi o a due - tre considerazioni che voglio fare in Aula, che già abbondantemente da tutti voi, dai colleghi che mi hanno preceduto, hanno evidenziato, uno è il famoso cronoprogramma che il dottore lo reputa e lo ha ripetuto in diverse occasioni in questo anno, l'anno precedente. Lo chiamerei un bilancio cronoprogrammato, ma così, la norma credo che sia chiara, è revisionato. Certo mi dispiace quando il dottor Angileri cerca di spiegare che il dirigente possa fare posticipazione, anticipazione, questo mi preoccupa perché è a mano già a tanti dirigenti che in pratica in questo periodo non fanno il proprio dovere, lo hanno dimostrato stasera con i fatti, no stasera qui presente, ma stasera nel ritirare il provvedimento ... (parola non chiara)... perché non si manda allo sbaraglio una delibera controfirmata per il debito fuori bilancio, con tanto di relazione, con tanto di accanimento, chiedendo l'approvazione. Poi questo Consiglio, ragione in maniera diversa, si chiede un surplus di verifica, allora lì la mia Amministrazione fa una direttiva e il dirigente chiama prima di oggi, già da una settimana tutte le ditte interessate, che cosa fanno? Impongono, chiedono di fare una transazione al 30 - 40%. Le ditte poverine, convinte insomma di essere state incastrate, hanno accettato tutto, quindi la transazione già è finita, dove chiedeva, Presidente non ci sono problemi, le transazioni già sono state chiuse.

INTERVENTO

Ma la transazione dico passa un atto.

CONSIGLIERE VINCI

No, ci sarà poi il restante quota. Se tu e io tre mesi fa, avessimo approvato una delibera di x cifra, domani ci vedremo qui con una x meno la transazione. Detto questo, vedi come funziona caro Aldo. Le cose non sono così tanto facili da capire. Possiamo fare i Consiglieri Comunali, però non abbiamo quel fiuto del bilancio, quel fiuto in cui oggi la normativa si è così ingarbugliata, così precisa, così che non riesco

e ritengo di poter parlare a nome di qualche altro Consigliere. La colpa per esempio è quella mia che non riesco a capire più i 47 atti, i 47 provvedimenti allegati al consuntivo, poi perché non l'ho sviscerate, perché non faccio parte della Commissione, ma ho cercato di leggerle pure io, con tutti annessi e connessi. Quindi chiudo dicendo menomale che quest'oggi è uscito un dato certo, che il debito fuori bilancio nel 2017 è aumentato rispetto al 2016, quindi questo significa che non sono probabilmente debiti fuori bilancio, causati dalle precedenti Amministrazioni, ma è in questo asso di tempo, perché la presenza del Sindaco avrebbe soltanto detto: "Colpa delle precedenti Amministrazioni". Magari il Vicesindaco ha detto che le precedenti Amministrazioni hanno lavorato bene, lo ringrazio Vicesindaco per avere detto quantomeno che ha trovato un ufficio. Grazie Vicesindaco. Una cosa lampante ho capito in questi giorni, è una cosa lampante che il mio Partito in una riunione di partito ha comunicato che quello della famosa nota dolente che in questi giorni li stiamo vivendo tutti ed è quello di avere inviato 40.000, sapevo 30.000 lettere, 40.000 avvisi. Dottore Fiocca, mi rivolgo a lei, per evitare di fare un colloquio con il suo Vice o al mio Vicesindaco, dicendo: "Ebbene sì che i cittadini devono pagare tutte le tasse, ebbene sì che tutti paghiamo, meno paghiamo", ma non è possibile che ci siamo incartati, questa Amministrazione, questo Comune, questo Ufficio si è incartato a mandare gli avvisi 2011, 2012, dove collega Rodriguez, può dire qui in Aula, lei ieri quante bollette aveva nelle sue mani, con centinaia di Euro da pagare e quante ne ha annullate?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Tre.

CONSIGLIERE VINCI

"Tre". No, perché andando in ufficio, caro Presidente, caro Fiocca, il dato qual è? Quello che ha rappresentato il dottor Angileri, per che per la foga noi di inviare questo flusso, non abbiamo considerato, non avete considerato le prime abitazioni, i versamenti fatti errati e quant'altro. La gente che paga e che va lì, sono stato ieri, due avvisi, uno di 580 euro e l'altro di 1.050 euro, tutti e due annullati, sono entrato lì, ho chiesto: "Ma questo signore mi dice che ha pagato, può controllare?" La signora che ringrazio perché fanno un lavoro certosino, enorme, presi da molti impegni, presa da tanti

avvisi buttati sulla scrivania, dopo due minuti, ha detto: "Tutto annullato". Mi ha dato il provvedimento di annullamento. Sindaco, Vicesindaco, Assessori tutti quanti siete, questo è un dato che in pratica la cittadinanza si lamenta, abbiamo creato un caos enorme, gli amici del nostro partito ci hanno contestato, te lo contesto pure io qui in Aula e credo anche di poter parlare a nome di tutti i Consiglieri qui presenti del nostro partito, perché la foca di inviare 2011 - 2012, per noi è stato sbagliato perché come già si è detto, avendo mandato il primo 2011, la Banca Dati si aggiustava, gli agganci sarebbero stati fatti e il cittadino non sarebbe stato chiamato con due avvisi e finisco lì Sindaco, capisco che tu troverai la soluzione per dirmi che non è così. Siccome tu sei convinto che è così, noi siamo convinti e i cittadini sono convinti che avete sbagliato, che abbiamo sbagliato, dico qui pubblicamente che abbiamo sbagliato a mandare tutte queste lettere e ti dico un'altra cosa Sindaco, che dentro a quell'ufficio, ci sono almeno 5.000 lettere inviate a persone decedute. Ti invito domani mattina ad andare in quell'ufficio e vede una catasta di lettere ritornate indietro per persone decedute. Il lavoro certoso si poteva fare, vedere chi era morto, vedere se la persona Antonio Vinci aveva pagato, non si era agganciato, si poteva fare.

PRESIDENTE STURIANO

Lo so, lo so. Però dico invito.

INTERVENTO

... (Intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE VINCI

Sto parlando, ho visto. Non è che come te.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, stiamo parlando consultivo 2016.

CONSIGLIERE VINCI

Ho sentito parlare del dottore Angileri, con tanti altri colleghi che si sono confrontati stasera al consultivo, di parlare di evasione e di incassi. Quindi mi volete dire dove sono fuori tema? Il mio modo di non capire più il bilancio, sicuramente mi porta a parlare fuori... Vi dico che

non è così, aggiornatevi anche voi. Fate voi che avete pure, più di me sicuramente possibilità di parlare con il Governatore, fate fare dei corsi speciali per noi Consiglieri Comunali, così possiamo controbatterci al bilancio, alle relazioni che ci propongono gli uffici, in maniera di finanza, perché è così complicato che non lo capiremo mai, mai. Faremo soltanto i soldatini sia in fase di approvazione, sia il conto consuntivo. Finisco per dire ovviamente un consuntivo, Walter Alagna, con tutti i parametri rispettati, non ci resta che dillo di approvarlo, di capirlo. Per me sto parlando. Va bene Presidente mi scuso se le ho fatto perdere del tempo.

PRESIDENTE STURIANO

No, assolutamente.

CONSIGLIERE VINCI

Ma sentivo la necessità di dirlo in una occasione, dove si parla di incassi, di introiti e quant'altro. Lei mi può pure ammonire e se mi ammonisce, io esco. Anzi se vuole, esco pure ora, evito di votare di consultivo.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono altri iscritti a parlare, almeno per il momento, ci sarà una fase successiva, possiamo tranquillamente e continueremo nella trattazione, la cosa che mi preoccupa, dico non ha senso, la discussione al dibattito è chiara. Mettiamo in votazione. Non vorrei che cadesse il numero legale, siamo 16 appena, appena contati. Il riscontro è proprio questo. Se ci sono colleghi che vogliono intervenire, avete la legittimità a chiedere.

CONSIGLIERE SINACORI

Lo faccio per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Bravo Giovanni. Ti ringrazio così come ringrazio gli altri. Segretario, non ci sono altri interventi, mi sembra che non ci siano altri interventi, la invito a mettere in votazione la proposta deliberativa per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, favorevole; Alagna Oreste,

assente; Ferrantelli Nicoletta, favorevole; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, favorevole; Meo Agata Federica, favorevole; Cordaro Giuseppe, favorevole; Sinacori Giovanni, favorevole; Rodriquez Mario, favorevole; Coppola Leonardo Alessandro, favorevole; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito, favorevole; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Walter, favorevole; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, favorevole; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa, favorevole; Galfano Arturo, favorevole; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana, favorevole; Licari Linda, favorevole; Rodriquez Aldo, contrario.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, bisogna dare anche l'immediata esecutività all'atto deliberativo. Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa iscritta al punto 12: "Rendiconto di gestione anno 2016", 17 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione: 9. Il rendiconto consuntivo viene approvato favorevolmente con 16 voti favorevoli e 1 voto contrario. Chiedo all'Aula quindi di mettere in votazione l'immediata esecutività dell'atto deliberativo. Segretario, per appello nominale, mettiamo in votazione l'immediata esecutività dell'atto deliberativo. Siamo sempre in 17, se siete tutti d'accordo e mi sembra di sì, per mettere in votazione per alzata e seduta e accorciare ancora i tempi. Quindi mettiamo in votazione per alzata e seduta. Siamo sempre gli stessi, quindi 17 presenti, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. L'unico voto contrario, il consigliere Aldo Rodriquez, quindi stessa votazione della precedente, quindi prendono parte alla votazione sull'immediata esecutività 17 Consiglieri Comunali su 30, numero richiesto per l'approvazione: 9. L'immediata esecutività viene adottata con 16 voti favorevoli e 1 voto contrario. Scusate la Seduta non è sciolta. Vicesindaco, la prego sinteticamente che poi il collega Sinacori vuole intervenire.

VICESINDACO LICARI

Sinteticamente Presidente, così come mi sono complimentato, ringraziato il Presidente della Commissione, tutti i componenti della Commissione al Bilancio, per la solerzia, che hanno fatto un

buon lavoro, perché hanno sviscerato per quello che ne è possibile quell'atto, ringrazio l'Aula per aver in tempi così stretti, approvato questo atto così importante, che determinava grosse ripercussioni o il ritardo dell'approvazione. Presidente e a tutti i Consiglieri, voglio ringraziare per il proficuo lavoro fatto e per avere adottato questo atto deliberativo, così come ringrazio ancora una volta il Revisore dei Conti, nonostante tutto sono riusciti a fare un lavoro enorme, in tempi così ristretti.

PRESIDENTE STURIANO

La parola al collega Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Presidente, signori Assessori, carissimi colleghi, vi garantisco che impiegherò 2 minuti e mezzo, non di più.

PRESIDENTE STURIANO

Roberto, scusa, sta parlando Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Impiegherò solo due minuti e mezzo, perché volevo motivare il mio voto favorevole e lo motivo per due questioni, uno è tecnico, stavamo votando un consuntivo, cioè le spese che sono state fatte nello scorso esercizio ed è stato spiegato nelle Commissioni e in questa Aula che tutto era dal punto di vista contabile, giuridico, perfetto, per cui nulla era da mettere in rilievo in maniera negativa. Sono stati importanti tutte le situazioni che hanno aiutato a comprendere meglio quello è il flusso finanziario ed economico del Comune di Marsala. Signor Sindaco, signor Vicesindaco, non potevo dire stasera, ecco perché motivo anche l'altro voto positivo dal punto di vista politico, è un atto che dovrebbe approvare la maggioranza, perché se così avessimo fatto, lei comprende che questa Amministrazione non avrebbe portato a casa neanche il consuntivo. Infatti la ringrazio molto per quello che lei ha detto e mi auguro che questa Aula colga anche con questo voto lo spirito delle cose che ho detto l'altro ieri sera, signor Presidente. Quando le aspettative sono alte, signor Sindaco, le delusioni sono di pari peso e quindi di conseguenza i tonfi e le cadute sono molto più rumorose. Forse l'Amministrazione Di Girolamo con tutto il rispetto per l'impegno e per gli uomini, aveva lasciato aspettative un po' troppo grosse. I primi risultati si stanno vedendo perché

sarebbe stupito contestare i numeri nella maniera più assoluta, però è pur vero che ancora queste cose la città non le recepisce, non le vede e non è contenta dal punto di vista... Chissà, forse probabilmente quando dissi che lei ha troppe deleghe, perché lei sta lavorando molto su questa questione, l'ammiro per la sua presenza, per la sua attività che dà per il bilancio di questo Ente e quando la sento parlare nelle Commissioni, mi rendo conto che ha fatto un lavoro enorme, che sta facendo un lavoro enorme, però si ricordi che anche molte le cose che avevate detto che sistemavate, erano. Deve anche prendere atto di un atteggiamento dell'Aula e tenere conto che questa Aula ancora una volta si è dimostrata molto più responsabile forse di quando poteva non essere. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Per dichiarazione di voto, dovrei motivare il motivo per cui io ho votato negativamente, Presidente, semplicemente perché non posso non tener conto che questo bilancio consuntivo, rispetto alla relazione fatta dai Revisori dei Conti, non posso tener conto di 3 pagine di criticità a questo bilancio. Quindi attenendomi a quello che hanno descritto i Revisori dei Conti e quello che ho personalmente visto nel bilancio, ho deciso di votare in maniera negativa il bilancio, però Presidente come ha testimoniato il collega Giovanni Sinacori, pur votando un bilancio negativamente, sono stato qua a mantenere il numero legale, perché se andavo via, il numero legale andava sotto e quindi ho partecipato da un punto di vista...

PRESIDENTE STURIANO

In 16, 17 con lei, quindi anche se se ne andava, rimanevamo in 16.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non lo so, non lo so Presidente. È troppo furbo per dire una cosa del genere, Presidente è troppo furto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

La ringrazio collega Rodriguez, dico battuta a parte, devo ringraziare i colleghi presenti per il grande senso di responsabilità ancora una

volta manifestato nel rimanere in Aula, nel permettere soprattutto l'approvazione di questo atto deliberativo. Mi dispiace e mi amareggia ancora una volta vedere che l'opposizione rimane tutta in Aula, garantisce il numero legale, l'approvazione di un atto importante, per la vita politica - amministrativa di questa Città. Guardate, mi scuso con i miei colleghi Consiglieri per avere chiesto di rinunciare anche alla discussione sul rendiconto di gestione e mi scuso, ma se ho chiesto e ho fatto una forzatura per chiedere, ci torneremo, un motivo valido c'era. Non potevamo permettere la non approvazione del rendiconto di gestione stasera, perché significherebbe o avrebbe significato la mancata approvazione stasera, il brocco di determinati servizi a partire dal giorno 1 se non già alcuni addirittura erano stati sospesi, perché la mancata approvazione comporterebbe mancate assunzioni, mancati pagamenti ai fornitori, 10.000.000 di euro di rischi e di mancati trasferimenti dallo Stato al Comune, pagamento degli stipendi a fine mese dei nostri dipendenti comunali. Tutta una serie di cose che onestamente ho chiesto e vi ringrazio ancora tuttora, ma non perché, perché è un atto meritorio e meritevole di essere approfondito, a partire da domani mattina. Quindi ringrazio il collega Sinacori che ha rinunciato e ha fatto una dichiarazione di voto, collega Sinacori. Avete capito l'importanza di questo atto e per questo vi ringrazio. Auguro all'Amministrazione che da domani mattina si metta a lavoro, le criticità rilevate, collega Rodriguez e di questo ringrazio per l'ottimo ed eccellente lavoro fatto sino a oggi da parte dei nostri Revisori Contabili che sono molto attenti, sono delle criticità che devono servire all'Amministrazione e al Consiglio Comunale, per superarli successivamente al rendiconto di gestione, perché nella gestione 2016, si sono rilevati tutti questi punti di criticità. Bisogna capire se nella gestione 2017 questi sono rimasti, ma nel bilancio di previsione 2018, dobbiamo cercare di far sì che queste criticità sollevare, ok, il Consiglio assieme all'Amministrazione, inizia a smussarle, non so se mi spiego, quindi più di questo, che cosa dire? Mi dispiace e mi rammarica il suo voto contrario. Dico se la giustificazione è questa, sono onestamente un pochettino rammaricato, perché le proposte devono servire per migliorare le criticità rilevate nel rendiconto di gestione. Quindi detto ciò colleghi Consiglieri, non mi rimane altro che chiudere l'odierna Seduta. Ci

rivediamo il giorno 5, così come previsto dalla convocazione e ripartiamo con le interrogazioni, rivolte all'Amministrazione. In quella sede, tutte le criticità che sono state rilevate in questo momento e anche di una certa importanza sulla gestione, sulle bollettazioni e su tutto, verranno riproposte in quella sede all'Amministrazione Comunale. Su questo ci torneremo. Detto ciò, non mi rimane altro che sciogliere la Seduta. Una buona serata a tutti. La Seduta è sciolta.